Организация Объединенных Наций S/PV.8175



Совет Безопасности

Предварительный отчет

Семьдесят третий год

8175-е заседание
Вторник, 6 февраля 2018 года, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель:	г-н аль-Отейби	(Кувейт)
Члены:	Боливия (Многонациональное Государство)	г-н Льорентти Солис
	Китай	г-н Ма Чжаосюй
	Кот-д’Ивуар	г-н Тано-Бучуэ
	Экваториальная Гвинея	г-н Ндонг Мба
	Эфиопия	г-н Алему
	Франция	г-жа Геген
	Казахстан	г-н Умаров
	Нидерланды	г-н ван Остером
	Перу	г-н Меса-Куадра
	Польша	г-жа Вронецка
	Российская Федерация	г-н Небензя
	Швеция	г-н Ског
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Аллен
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Тэчко

Повестка дня

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

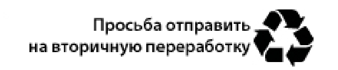
Методы работы Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/66)

18-03318 (R)







Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

Методы работы Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря (S/2018/66)

Председатель (*говорит по-арабски*): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании представителей Алжира, Аргентины, Австралии, Азербайджана, Бахрейна, Бангладеш, Бельгии, Бразилии, Чили, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Египта, Эстонии, Финляндии, Германии, Гватемалы, Венгрии, Индии, Индонезии, Исламской Республики Иран, Италии, Японии, Ливана, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Мексики, Марокко, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Португалии, Саудовской Аравии, Сингапура, Словакии, Южной Африки, Швейцарии, Таиланда, Турции, Украины, Уругвая и Боливарианской Республики Венесуэла.

На основании правила 39 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании исполнительного директора организации «Секьюрити каунсл репорт» г-на Иана Мартина.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2018/66, в котором содержится текст письма Постоянного представителя Кувейта при Организации Объединенных Наций от 24 января 2018 года на имя Генерального секретаря, препровождающего концептуальную записку по рассматриваемому пункту.

Я приветствую на этом заседании Постоянного представителя Китайской Народной Республики при Организации Объединенных Наций посла Ма Чжаосюя.

Сейчас слово имеет г-н Мартин.

Г-н Мартин (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы воздать Вам должное за столь оперативное выполнение обязательства, которое Кувейт принял, будучи кандидатом в члены Совета, и которое касается заострения внимания на совершенствовании методов работы Совета Безопасности.

Для организации «Секьюрити каунсл репорт» большая честь впервые получить приглашение выступить с заявлением в Совете Безопасности. Объявленная миссия нашей организации заключается в содействии повышению транспарентности и эффективности Совета Безопасности. На протяжении уже немногим более 12 лет небольшая группа сотрудников, которой изначально руководил один из бывших постоянных представителей в составе Совета, посол Колин Китинг (Новая Зеландия), открыто и независимо освещает деятельность Совета и его вспомогательных органов благодаря сотрудничеству, которым мы заручились со стороны всех его членов. Мы внимательно следим за обсуждением в Совете его методов работы и их эволюцией на практике и за эти годы опубликовали четыре исследовательских доклада по вопросу о методах работы, которые, надеемся, внесли вклад в институциональную память. Принятие в прошлом году записки Председателя S/2017/507, которая является еще одним достижением неустанных усилий Японии в ходе ее двух последовательных сроков пребывания на посту Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, придало импульс нашей работе над последними докладами.

На наш взгляд, некоторые последние изменения в практике Совета, которые в настоящее время закреплены в записке 507, безусловно, представляют собой прогресс в деле обеспечения транспарентности и эффективности. Разумеется, решение о проведении выборов непостоянных членов на более раннем этапе было принятой Генеральной Ассамблеей, однако последующее решение Совета предложить вновь избранным членам посещать заседания Совета внесло важный вклад в их подготовку к работе в его составе. Приверженность более раннему назначению председателей вспомогательных органов способствует более эффективной передаче таких полномочий. Проведение неофициальных консультаций в связи с этими назначениями при совместном содействии двух членов — одного избранного

члена и одного постоянного члена, а не только постоянных членов — представляет собой компромисс в переговорах и признание роли избранных членов в распределении обязанностей. Организация «Секьюрити каунсл репорт» стремится вносить свой вклад в подготовку избранных членов на основе предоставления им своего опыта и знаний, в том числе по методам работы.

В первом абзаце записки 507 подчеркивается, что члены Совета будут последовательно придерживаться порядка, излагаемого в приложении к ней. Тем не менее, как отметил один из входивших тогда в состав Совета членов в ходе последних открытых прений по этой теме, договоренности могут достигаться, однако потом они просто не выполняются. Поэтому я хотел бы сосредоточить внимание на некоторых уже имеющихся договоренностях, которые, по мнению организации «Секьюрити каунсл репорт», в случае их реализации на практике могут внести значительный вклад в повышение эффективности работы Совета.

В ходе предыдущих открытых прений неоднократно выражалась обеспокоенность по поводу функционирования системы кураторов. Это относительно новая практика, которая уже успела прочно укорениться за то недолгое время, которое существует наша организация, и государства-члены, которые возвращаются в состав Совета по прошествии десяти и более лет, отмечают сужение пространства для инициатив избранных членов. В совместном заявлении шести избранных членов из шести регионов в ходе открытых прений в октябре 2015 года (см. S/PV.7539), было отмечено, что эта система

> «ограничивает возможность более широкого взаимодействия между членами Совета, в особенности избираемыми членами», а также «идет вразрез с принципом коллективной ответственности, лежащим в основе Устава» (*S/PV.7539, стр.9*).

С 2014 года записки Председателя институционализировали систему кураторов в качестве признанного, но неофициального механизма, однако в них не было предусмотрено никакой процедуры, с помощью которой сам Совет мог бы определять или пересматривать распределение соответствующих обязанностей. В записке 507 подтверждается, что куратором может быть любой член Совета и что кураторов может быть несколько. Однако на практике три постоянных члена остаются единственными кураторами подавляющего большинства страновых ситуаций, стоящих на повестке дня Совета. Инициативы избранных членов — по гуманитарным аспектам конфликта в Сирии, защите медицинского персонала — уже продемонстрировали свою эффективность, однако такие примеры по-прежнему крайне редки. Безусловно, совместное кураторство могло бы стать одним из способов более широкого использования опыта тех, кто руководит работой соответствующих комитетов по санкциям или обладает региональными или другими обширными экспертными знаниями о ситуации в той или иной стране.

С системой кураторов тесно связана практика ведения переговоров, за которой организация «Секьюрити каунсл репорт» внимательно следит и по которой представляет информацию. Качество переговоров и их итоги имеют первостепенное значение для эффективности работы Совета. В последней записке 507 этот вопрос рассматривается более подробно, чем в предыдущих документах. В ней подчеркивается, что работа над проектами должна носить инклюзивный характер в целях обеспечения участия всех членов; кураторы должны проводить своевременные консультации со всеми членами в духе открытости и гибкости; должен проводиться по крайней мере один раунд обсуждений с участием всех членов; и кураторы должны обеспечивать разумный запас времени для рассмотрения проектов всеми членами. Кроме того, необходимо заблаговременно проводить неофициальные консультации с более широким кругом членов.

Это может показаться очевидным изложением надлежащей практики, однако это отнюдь не отражает реального положения дел. Как отметил один из входивших тогда в состав Совета членов в ходе последних открытых прений,

> «составители, как правило, вносят на рассмотрение наброски документов непосредственно на заседаниях так называемых экспертов. Это исключает какие-либо реальные усилия по достижению подлинного консенсуса в отношении ключевых вопросов, касающихся выработки политики, которые подлежат рассмотрению. Странам, не являющимся составителями, приходится либо принимать

такой общий текст в представленном виде, либо идти на риск быть обвиненными в подрыве важных документов в том случае, когда они хотят внести существенные предложения по выработке политики. Эти действия не отличаются ни эффективностью, ни устойчивостью, а также не учитывают мнения других членов Совета» (*S/PV.7740, стр. 11*).

В 2016 году было принято самое большое число неконсенсусных резолюций за весь период после окончания «холодной войны», и в некоторых случаях это стало четким отражением не только политических разногласий, но и неудовлетворенности процессом переговоров. В 2017 году, если не считать частого применения права вето — число таких случаев стало самым высоким с 1988 года, — Совету удалось добиться большего единогласия, что, хотелось бы надеется, свидетельствует о повышении эффективности практики ведения переговоров.

Качество переговоров имеет еще большее значение, когда Совет принимает или пересматривает мандат той или иной операции по поддержанию мира, и в этом особенно заинтересованы страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты. В нашем последнем докладе рассказывается о многолетних усилиях по улучшению взаимодействия Совета с такими странами, начало чему было положено еще в 1994 году. Меня как бывшего члена Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям разочаровывает контраст между обещаниями укрепить взаимодействие, которые постоянно звучат на протяжении последних двух десятилетий, и тем, что в нашем докладе названо отсутствием эффективного диалога, что является причиной неудовлетворенности всех сторон и негативно сказывается на выполнении мандата. С учетом того внимания, которое в настоящее время Совет уделяет стратегическому обзору миротворческих операций, а также в свете серьезных проблем, с которыми сегодня сталкиваются столь многие операции, сейчас, как никогда, важно, чтобы Совет выполнил договоренности, которые подтверждаются в записке 507, относительно своевременного проведения консультаций, обмена информацией и придания более интерактивного и конструктивного характера неофициальным консультациям между членами Совета, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

Цель записки 507 заключается в том, чтобы различными способами содействовать наиболее конструктивному представлению информации Секретариата и более широкому взаимодействию с его докладчиками. Однако в ходе обсуждения этой записки членам Совета так и не удалось согласовать упоминание в ней брифингов для информирования об общем положении дел, что стало самым последним усилием по поискам оптимального формата для того, чтобы Совет получал ранние предупреждения о тех ситуациях, которые могли бы потребовать его рассмотрения. В момент, когда Совет и Генеральный секретарь уделяют приоритетное внимание предотвращению конфликтов, представляется важным, чтобы члены Совета достигли соглашения между собой и Секретариатом о том, как Совет предпочитает своевременно получать достоверную информацию и, таким образом, быть готовым срочно приступить к рассмотрению возникающих угроз миру и безопасности.

На протяжении вот уже нескольких лет организация «Секьюрити каунсл репорт» имеет честь сопровождать почти все миссии Совета и в реальном времени информировать о них широкий членский состав Организации. Этот опыт заставляет нас поверить в то, что они могут быть полезны и оказывать влияние как на участников диалога, так и на понимание самим Советом рассматриваемых ситуаций.

У меня была возможность лично оценить их пользу, когда в 1999 году в своем качестве Специального представителя Генерального секретаря в тогдашнем Восточном Тиморе я принимал пять членов Совета, впервые за пять лет посетивших комплекс Организации Объединенных Наций, оказавшийся в осадном положении в результате вспыхнувшего после выборов насилия, — эта миссия сыграла важную роль в том, чтобы заручиться согласием Индонезии на оказание международной помощи для восстановлении безопасной обстановки.

После пяти таких поездок в 2016 и 2017 годах Совет сам, безусловно, убедился в их пользе. Несомненно, это мнение могли бы укрепить не только стандартная проработка круга полномочий и последующий брифинг, как это предусмотрено в записке 507, но и более стратегически направленное предварительное обсуждения тех задач, вокруг которых Совет может объединить свои ряды, а также итоговое обсуждение последующих мер.

Существуют многие другие аспекты методов работы, в обсуждение которых я не могу углубляться. В еще одном из наших последних докладов организация «Секьюрити каунсл репорт» внесла предложения относительно более эффективного взаимодействия Совета с Комиссией по миростроительству, не только в соответствии с общей значимостью обмена информацией и взаимодействия, о которых говорится в записке 507, но и помимо нее.

Возможно, это хороший способ завершить мое выступление, отметив, что записки, предшествовавшие документу S/2017/507, послужили полезной кодификацией существующих договоренностей относительно практики Совета, но прогресс в этой практике зависит от постоянного творчества и инициатив членов Совета. В нашем последнем докладе мы рассказали, как избираемые члены Совета и более широкий круг государств-членов способствовали последним улучшениям, и я верю, что эти открытые прения придадут импульс дальнейшему повышению транспарентности и эффективности работы Совета.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я благодарю г-на Иана Мартина за его брифинг.

Сейчас я сделаю заявление в своем национальном качестве.

Прежде всего позвольте мне выразить искреннюю признательность всем тем государствам-членам, которые примут участие в сегодняшних открытых прениях. Я хотел бы также поблагодарить г-на Иана Мартина за его важный брифинг в начале этого заседания.

Разработка и совершенствование методов работы Совета Безопасности критически важны для выполнения его обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности. За последние 25 лет, особенно после окончания «холодной войны», отмечаются многочисленные улучшения его методов работы. В том числе постоянное взаимодействие Совета с государствами, не являющимися его членами, а также с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея; поток информации, поступающей как в Совет, так и из Совета; заметное увеличение числа официальных, тематических и других заседаний с участием неправительственных организаций и организаций гражданского общества; и распространение документов Совета — до их принятия — среди государств-нечленов.

Эти улучшения критически важны, и их нельзя недооценивать. Заслуга здесь принадлежит Совету Безопасности, особенно его непостоянным членам, а также ряду групп государств, выдвинувших целый ряд инициатив в рамках межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности. Хотя эти улучшения и важны в обеспечении транспарентности Совета, их по-прежнему недостаточно. По-прежнему существуют многочисленные возможности для улучшений, которые позволили бы повысить роль Совета в выполнении возложенных на него задач и обязанностей согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

Участие государств-членов в процессе принятия решений в Совете остается эпизодическим именно из-за методов его работы и недостатка транспарентности под предлогом обеспечения эффективности, результативности и оперативности процесса принятия решений. Однако мы считаем важным вовлекать в него все государства, особенно непосредственно затронутые, и консультироваться с ними до принятия каких-либо решений в согласованных рамках, согласно статьям 31 и 32 Устава.

Подчеркивая важность соблюдения статьи 25 Устава, касающейся выполнения государствами-членами резолюций Совета, Совет должен также придерживаться и других статей Устава в целях обеспечения транспарентности и авторитетности его решений, особенно в тех случаях, когда речь идет о проблемах, непосредственно затрагивающих безопасность и стабильность государств-членов, таких как введение санкций и учреждение миротворческих операций.

Мы осознаем, что в настоящее время Генеральная Ассамблея обсуждает на межправительственных переговорах всеобъемлющую реформу Совета Безопасности по пяти направлениям, указанным в ее решении 62/557, в том числе совершенствование методов работы Совета. Тем не менее мы снова заявляем о необходимости рассмотрения еще одного критически важного вопроса, а именно права вето. В решении этого вопроса сохраняются многочисленные проблемы. Многочисленные злоупотребления правом вето некоторыми из пяти постоянных членов подрывают авторитет процесса принятия решений и порой мешают Совету выполнять его

обязанности и принимать меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Некоторые постоянные члены Совета в последние годы иногда используют право вето для защиты своих собственных национальных интересов и интересов своих союзников.

Я хотел бы отметить, что Государство Кувейт относится к числу стран, которые подписали предложенный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекс поведения, согласно которому члены Совета обязуются не голосовать, особенно в Совете Безопасности, против какого-либо проекта резолюции, призванного предотвратить преступления против человечности, геноцида и военных преступлений. Мы также одобряем инициативу Франции и Мексики, призывающую добровольно воздерживаться от использования права вето в случае преступлений против человечности. Мы надеемся, что нам удастся достичь договоренности относительно ограничения применения права вето в отношении гуманитарных вопросов, в том числе в отношении срочных поставок гуманитарной помощи нуждающемуся гражданскому населению, медицинской эвакуации и введения гуманитарного перемирия.

Государство Кувейт в своем качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам придает большое значение роли государств-членов в совершенствовании методов работы Совета. Мы решили организовать эти открытые прения — первые на эту тему с июля 2016 года (см. S/PV.7740), — чтобы предоставить всем государствам-членам возможность высказать свои мнения относительно методов работы Совета и внести конкретные предложения по их усовершенствованию. Мы рассчитываем услышать их мнения относительно того, как можно было бы улучшить методы работы Совета, опираясь на похвальные усилия наших предшественников.

Нельзя говорить об успехах в совершенствовании методов работы Совета, не упомянув примечательные усилия предыдущих председателей Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, особенно Японии, которая в своем качестве Председателя этой Неофициальной рабочей группы сыграла решающую роль в принятии в августе 2017 года пересмотренной записки S/2017/507. Эта записка стала полезным ориентиром для всех, особенно для вновь избранных членов Совета. В этой связи я хотел бы осветить ряд существенных элементов, содержащихся в записке S/2017/507, которые, на наш взгляд, имеют большое значение, особенно для новых избранных членов.

Во-первых, в соответствии с пунктом 140 пересмотренного варианта записки, Совет Безопасности приглашает новых избранных членов Совета посещать все заседания Совета и его вспомогательных органов, а также неофициальные консультации полного состава начиная с 1 октября в течение трехмесячного периода, непосредственно предшествующего их сроку полномочий в качестве членов Совета. Совет предлагает также Секретариату предоставлять новым избранным членам в течение указанного периода все соответствующие сообщения Совета.

Я хотел бы также поднять еще один важный вопрос, касающийся назначения председателей вспомогательных органов. Членам Совета следует проводить неофициальные консультации по этому вопросу с новыми избранными членами Совета. Такие консультации должны проводиться в неофициальном порядке, сбалансированным, транспарентным и эффективным образом, и завершиться до октября. Практика такого рода оказалась полезной не только для новых избранных членов Совета, но и для Совета в целом, поскольку позволяет ему работать последовательным и эффективным образом с самого начала года.

Срок членства в Совете Государства Кувейт только начался. Однако мы прилагаем все усилия для обеспечения транспарентности и инклюзивности нашей работы. В качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, Кувейт организовал 26 января первое заседание в открытом формате, в котором смогли принять участие все заинтересованные государства, что способствовало повышению транспарентности и инклюзивности.

Я приветствую также проведение неофициальных брифингов, ставшее в последние нескольких лет обычной практикой. В соответствии с этой практикой, Кувейт намерен провести в конце текущего месяца итоговое заседание, с тем чтобы отметить основные результаты своего председательства, и я рассчитываю на участие в нем всех госу-

дарств-членов — как членов Совета, так и других государств-членов.

Хотя пересмотренный текст записки 507 является всеобъемлющим и сбалансированным, тем не менее мы подчеркиваем необходимость того, чтобы Совет периодически проводил обзор прогресса и обеспечивал осуществление записки в полном объеме. В связи с этим Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам намерена провести оценку всех пробелов в осуществлении данной записки, с тем чтобы обеспечить применение в полном объеме рекомендованных в ней мер, и рассмотреть представленные сегодня государствами-членами предложения, направленные на обеспечение транспарентного, инклюзивного и интерактивного характера обсуждений в Совете.

Сейчас я возвращаюсь к своим обязанностям Председателя Совета.

Сейчас я предоставляю слово другим членам Совета.

Г-жа Тачко (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Мартина за его важный брифинг, который, по моему мнению, может служить отличной «дорожной картой» для работы в рамках Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

В обсуждении деталей методов работы легко увязнуть. Безусловно, эти детали имеют большое значение. Мы хотим, чтобы Совет Безопасности проводил свою деятельность настолько эффективно и рационально, насколько это возможно, но мы, Соединенные Штаты, сегодня хотели бы сосредоточить внимание только на одном аспекте наших методов работы — мы хотим поговорить о людях.

Мы должны взять на себя обязательство внимательно прислушиваться к людям во всем мире, которых касаются наши решения, и в первую очередь думать о том, какое воздействие оказывают на них конфликты. Только подумайте, как изменились бы принимаемые нами меры, если бы мы могли обозначить новые перспективы для людей, живущих в таких странах, как Южный Судан, Сирия или Демократическая Республика Конго, серьезно пострадавших в результате многолетних конфликтов. Однако слишком часто наши заседания проходят не так. Вместо того, чтобы думать о тех условиях, которые фактически существуют на местах, мы по умолчанию выступаем с рассуждениями общего характера, которые могут притупить наше восприятие ситуации. Мы обсуждаем статистические данные, которые не могут дать нам полного представления о страданиях, которые испытывают люди за стенами этого зала.

Поэтому информация, которую Совет получает благодаря мониторингу на местах, имеет исключительно важное значение для предотвращения конфликтов, и мы должны стремиться к инклюзивности и учету полного спектра мнений, с тем чтобы найти объяснение динамики конфликтов и всех их последствий для гражданских лиц, общин и обществ. Именно поэтому мы столь часто обращаемся к организациям гражданского общества, правозащитникам и экспертам из гуманитарных организаций с просьбой выступить в Совете с брифингом.

Выступления тех, кто работает на местах, имеют значение в силу двух основных причин. Во-первых, информация, которую мы получаем от гуманитарных работников и правозащитников, отличается от других видов сообщений. Отчасти это обусловлено тем, что без учета их точек зрения у нас нет полного представления о конфликте. Когда в нашем заседании участвуют в качестве докладчиков представители гражданского общества, они сообщают о случаях пыток, произвольного задержания и подавления мирных протестов. Это такие вопросы в сфере прав человека, которые могут оказать существенное влияние на наше понимание конфликта. Более того, такие нарушения прав человека могут быть одной из причин конфликта, а обеспечение подотчетности может стать ключом к достижению прочного мира.

Поэтому мы должны прислушиваться не только к мнениям правительственных элит, но и к людям, которые документально фиксируют достоверную информацию о человеческих страданиях. Если мы просто закроем глаза и уши, чтобы не видеть их и не слышать их мнений, это не будет способствовать реализации наших целей по поддержанию международного мира и безопасности. Это скорее приведет к тому, что мы будем проводить обсуждения без учета реальной ситуации на местах, и будет ограничивать нашу способность в полной мере выполнять свои обязанности в Совете Безопасности.

Мы должны уделять особое внимание важности учета мнений женщин и девочек, живущих в условиях конфликта. Им может уделяться мало

внимания в официальных докладах, однако признание необходимости обеспечения участия женщин и девочек во всех этапах урегулирования конфликтов и миростроительства предусматривается актуальной повесткой дня Совета. Нам известно о том, что, когда в процессе переговоров участвуют женщины, удается выработать более надежные мирные соглашения. Аналогичным образом, учет гендерной проблематики позволяет нам укрепить и наши мандаты. Лучший способ этого добиться весьма прост: следует приглашать женщин из зон конфликтов, чтобы они непосредственно делились с нами своим видением ситуации.

Во-вторых, благодаря представлению сообщений о ситуации в области прав человека и осуществлению мониторинга в этой области удалось повысить эффективность проводимого Советом ситуационного анализа и его потенциал в области раннего предупреждения. Если мы хотим повысить эффективность Совета в деле предотвращения конфликтов, то оба направления имеют большое значение. Совет уже признал в пункте 13 резолюции 2171 (2014), что «серьезные злоупотребления и нарушения международных норм в области прав человека или норм международного права, включая сексуальное и гендерное насилие, могут стать заблаговременным сигналом, предупреждающим о возможном сползании к конфликту или эскалации конфликта». Это же подсказывает и здравый смысл. Сложно вспомнить хоть один из рассматриваемых в рамках нашей повестки дня конфликтов, который не начался бы с масштабных нарушений прав человека, причем зачастую совершаемых в отношении женщин и девочек. Чем скорее мы получим информацию о возникновении таких ситуаций, тем оперативнее мы сможем принять меры реагирования.

Однако эта взаимосвязь не находит надлежащего отражения в обычной практике и методах работы Совета. Когда возникает конфликт, Совет погружается в детали политических и миротворческих миссий, причем зачастую тратит в процессе много времени и расходует большой объем ресурсов, однако если бы мы принимали соответствующие меры после получения сообщений о таких тревожных признаках, как нарушения прав человека, у нас было бы больше шансов изначально добиться предотвращения конфликта.

Это то направление, где мы должны стремиться к улучшению нашей работы, что, безусловно, является возможным. Например, мы могли бы ввести практику ежегодного проведения открытых прений для неправительственных организаций (НПО), участвующих в посреднической деятельности и анализе конфликтов, в целях обеспечения того, чтобы Совет был осведомлен о передовом опыте в этом отношении. Мы могли бы предложить соответствующим НПО заблаговременно начинать работать с Советом до продления мандатов миссий или принятия тематических резолюций, подобно тому, как мы взаимодействуем со странами, предоставляющими войска, перед продлением мандатов миссий. Мы могли бы чаще приглашать представителей гуманитарных и правозащитных организаций выступить в соответствии с правилом 39 временных правил процедуры, чтобы они таким образом участвовали в заседаниях. Мы также могли бы попросить их высказывать свое мнение в отношении брифингов и докладов. Кроме того, мы можем более эффективно использовать наши возможности по проведению видеоконференций для того, чтобы напрямую общаться с населением, пострадавшим в результате ситуаций, рассматриваемых в рамках нашей повестки дня.

Мы надеемся, что Совет сможет в ближайшее время приступить к широкому применению этих идей и поиску путей расширения взаимодействия с ключевыми гуманитарными партнерами, правозащитными организациями и представителями гражданского общества. Это те, чьи голоса должны вдохновлять всех нас, членов Совета, действовать в защиту наиболее уязвимых групп населения.

Безусловно, нам не удастся преодолеть наши весьма глубокие политические разногласия только за счет этого, однако такие меры могут позволить нам повысить эффективность нашей работы в ситуациях, когда обычные люди обращаются к нам с просьбой прекратить конфликт. Хотя добиться полного изменения ситуации невозможно, мы должны выстроить структуру Совета таким образом, чтобы максимально повысить шансы на достижение единодушия в отношении стремления к предотвращению возникновения войны и устранению актуальных угроз. Возможность услышать мнения из первых рук — это мощное средство достижения поставленной цели.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Хотел бы в начале поприветствовать нашего нового коллегу Постоянного представителя Китайской Народной Республики Ма Чжаосюя. Поздравляем Вас с назначением и желаем успехов в Вашей деятельности. Разумеется, ему передадут наши поздравления с этим назначением и наши пожелания успехов в его деятельности.

Хотим отметить интересный и во многом верный доклад г-на Мартина. Признательны делегации Кувейта за организацию сегодняшнего заседания.

Вот уже который год Совет Безопасности обсуждает вопрос о своих рабочих методах в открытом формате с участием широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций. Периодическая «инвентаризация» арсенала этих рабочих методов помогает выявлять отдельные направления, где имеются резервы для совершенствования существующих рабочих практик Совета. Отмечаем обновление в прошлом году записки Председателя Совета Безопасности S/2017/507 под руководством делегации Японии, которая возглавляла Рабочую группу Совета Безопасности по документации и процедурным вопросам. Данный документ имеет важное значение как компендиум рабочих практик Совета Безопасности и служит серьезным подспорьем для постоянных и непостоянных членов. Важно, что сегодняшнее заседание проходит под председательством делегации, которая сейчас возглавляет указанную рабочую группу. Уверены, что сегодняшнее мероприятие поможет обогатить деятельность этой структуры новыми идеями. Разумеется, при том понимании, что согласно статье 30 Устава Организации Объединенных Наций любые шаги по совершенствованию рабочих методов могут осуществляться только самим Советом Безопасности.

Проблематика рабочих методов Совета носит весьма чувствительный характер. Целью преобразований на данном направлении должно быть повышение эффективности и оперативности в выполнении Советом Безопасности задач по поддержанию международного мира и безопасности. Увлечение популизмом, в том числе в контексте бесконечного «наращивания уровня транспарентности» работы Совета Безопасности, не всегда помогает делу. Прозрачность важна для широкого ознакомления членов Организации Объединенных Наций и мировой общественности с работой Совета, но не должна становиться препятствием для откровенных и субстантивных дискуссий членов Совета Безопасности. Весьма сдержанно относимся к рассмотрению в Совете тематических сюжетов, особенно тех, которые по Уставу входят в компетенцию Генеральной Ассамблеи, ЭКОСОС и других органов всемирной организации. Это нарушает устоявшееся «разделение труда» и отвлекает Совет Безопасности от выполнения первоочередных задач, по которым он может и должен принимать конкретные решения. Выступаем за наращивание координации Совета Безопасности с широким кругом государств-членов, а также с теми, кто может предоставить Совету важную для принятия решений информацию. Для этого в арсенале Совета Безопасности есть соответствующие механизмы, включая неофициальные встречи по формуле Арриа и интерактивные диалоги. При этом считаем неприемлемым превращать такие встречи в пропагандистские шоу. Призываем использовать упомянутые форматы сугубо для повышения осведомленности членов Организации Объединенных Наций по вопросам на повестке дня Совета.

Приветствуем тот факт, что кувейтское председательство обратилось к государствам-членам за предложениями по дальнейшей модернизации и демократизации работы Совета Безопасности. Полагаем, что следует более пристально присмотреться к распределению обязанностей по неформальному курированию в нем тех или иных досье. «Пенхолдерство» — это дополнительная ответственность. При реализации этой функции следует действовать беспристрастно и уважительно, постоянно держать «руку на пульсе» событий в курируемых странах. Бездеятельность некоторых «пенхолдеров» часто приводит к серьезной деградации обстановки и появлению «забытых кризисов». Необходимо расширять круг «пенхолдеров», прежде всего за счет непостоянных членов. Предлагаем плотно заняться этим вопросом в рамках соответствующей рабочей группы.

Требует совершенствования методология согласования резолюций Совета Безопасности. Недопустимы ситуации последнего времени, когда работа подчас велась в режиме искусственного цейтнота и давления, не позволяющего провести комплексное изучение документов. В итоге мы получали «сырые» документы, которые не учитывают озабоченности всех членов Совета Безопасности, которые должны быть участниками согласования

на всех этапах подготовки проектов решений и резолюций. Другой предмет озабоченности, требующий рассмотрения в рабочей группе, — попытки произвольной интерпретации форматов рассмотрения региональных ситуаций. Здесь нужно руководствоваться не национальными предпочтениями (по факту, часто фобиями), а реальным положением дел в «горячих точках».

Как мы уже отметили, совершенствование рабочих методов Совета Безопасности должно осуществляться на постоянной основе. Однако действительно эффективной эта работа будет только тогда, когда члены Совета Безопасности откажутся от продвижения политизированных подходов и сделают выбор в пользу согласованной работы при взаимном уважении озабоченностей и приоритетов. Хотел бы отметить, поскольку здесь это прозвучало, что тема права вето не относится к рубрике рабочих методов Совета Безопасности, а является краеугольным камнем всей архитектуры Совета Безопасности. Это не привилегия, а инструмент, залог и гарантия достижения в Совете сбалансированных решений. А только такие решения имеют высокие шансы быть выполненными максимально эффективно.

Г-жа Геген (Франция) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотела бы поблагодарить Вас за организацию сегодняшних открытых прений, демонстрирующих то важное значение, которое Вы придаете вопросу о совершенствовании методов работы Совета Безопасности как в Вашем качестве Председателя Совета в этом месяце, так и в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Я хотела бы также тепло поблагодарить г-на Иана Мартина за его брифинг и за его последний доклад по этому вопросу в организации «Секьюрити каунсл репорт».

Первый момент, который я хотела бы подчеркнуть, заключается в том, что в рамках наших обсуждений по вопросу о методах работы Совета Безопасности на карту поставлена эффективность органа Организации Объединенных Наций, который в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций несет главную ответственность за решение вопросов международного мира и безопасности. Поскольку Совет Безопасности уделяет кризисам, нарушающим международный порядок в настоящее время, более пристальное внимание, чем любой другой орган, он должен быть в состоянии адаптировать свои методы и функции к меняющимся условиям. Для этого он должен, при необходимости, быть способным к осмыслению и критическому анализу своей собственной работы. Разумеется, основой работы Совета является Устав, в частности его глава V. Помимо этой правовой основы правила работы Совета перечислены в его временных правилах процедуры. Этот фундамент венчает свод правил и наилучших видов практики, изложенных в известной всем записке Председателя Совета Безопасности, которая в настоящее время содержится в приложении к документу S/2017/507, — записке 507.

Второй момент, который я хотела бы подчеркнуть, касается того, что гибкость правил работы Совета является одним из его преимуществ. Поэтому сложность в работе Неофициальной рабочей группы заключается именно в том, чтобы суметь кодифицировать эти правила и виды практики, не лишая их этой гибкости. Последняя версия записки 507 — и я хотела бы воздать должное Японии как предыдущему Председателю Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам — знаменует собой ряд важных и полезных достижений.

Что касается формата записки, то он был упрощен и реорганизован, с тем чтобы записка могла служить более четким руководством в повседневной работе Совета. Франция весьма часто использовала ее в ходе своего председательства в октябре. Что касается существа записки, то она включает в себя ряд новых элементов, которые отражают существующую практику или цели, поставленные Советом. Я остановлюсь на нескольких моментах, которые наша делегация считает крайне важными.

Во-первых, это подробное описание процесс подготовки вновь избранных и будущих членов Совета. Во-вторых, передовая практика в области консультаций, в том числе более регулярное использование различных пунктов в зависимости от развития событий, стремление сделать дискуссии более интерактивными и повышение транспарентности путем более частого принятия заявлений для прессы. В-третьих, рекомендации, направленные на повышение эффективности брифингов и обеспечение того, чтобы они отвечали ожиданиям Совета.

В-четвертых, конкретные указания относительно порядка обсуждения текстов до их принятия Советом, в частности относительно обязанностей кураторов. В-пятых, основные подходы к улучшению подготовки миссий Совета Безопасности, их программы и последующей деятельности по итогам их проведения. В-шестых, показатели, отражающие стремление укрепить совместную работу с региональными организациями, в частности с Советом мира и безопасности Африканского союза.

После проведения такой всеобъемлющей работы наша обязанность — прежде всего обязанность Неофициальной рабочей группы — состоит в том, чтобы работать в целях выполнения в полном объеме рекомендаций, вынесенных Советом. Многое еще предстоит сделать для того, чтобы в полной мере использовать весь существующий потенциал, прежде чем двигаться далее. Что касается направлений повышения эффективности работы, то в этом отношении регулярно возникает ряд соображений, о которых следует напомнить.

Во время консультаций наши обсуждения должны стать более конкретными, интерактивными и неофициальными в целях содействия подлинному обмену мнениями. В ходе открытых заседаний, в частности открытых прений, мы должны более эффективно обеспечивать соблюдение регламента, установленного для выступлений, и практический характер таких выступлений. Мы должны в целом следить за тем, чтобы Совет продолжал прилагать усилия в целях адаптации формата своих заседаний с учетом обсуждаемых тем. Например, в некоторых случаях мы можем избежать дублирования информации, когда после открытых брифингов проводятся закрытые консультации. Мы должны также продолжать использовать формат неофициальных заседаний, в частности заседаний по формуле Аррии, и неофициального интерактивного диалога. Франция считает крайне важным обеспечивать систематическое соблюдение принципа многоязычия в отношении всех документов и заседаний Совета, в том числе его вспомогательных органов.

Наряду с работой по тем направлениям повышения эффективности своей деятельности, о которых я только что упомянула, Совет должен продолжать усилия по повышению транспарентности своей работы — в отношении стран, предоставляющих войска, в рамках обсуждений, касающихся деятельности по поддержанию мира, а также в отношении государств — членов Организации Объединенных Наций в целом, в том числе путем организации открытых заседаний и подобных сегодняшним открытых прений.

Помимо вопроса о транспарентности в работе Совета, возникает вопрос о его представительности, который имеет еще более важное значение, и это заставляет меня вновь обратиться к основе Совета — Уставу Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности должен лучше отражать реалии нашего мира, укрепляя при этом свою способность принимать на себя ответственность за поддержание международного мира и безопасности и легитимность этого. Помимо последовательных, но периферийных улучшений, о которых я говорила, это требует проведения реформы Совета Безопасности.

Позиция Франции хорошо известна. Мы хотим, чтобы Совет принял во внимание появление держав, которые не только способны, но и готовы принять на себя свою долю международной ответственности. Поэтому Франция поддерживает кандидатуры Германии, Бразилии, Индии и Японии в качестве постоянных членов Совета Безопасности, а также более активное присутствие африканских стран в составе постоянных и непостоянных членов.

Руководствуясь тем же духом ответственности, Франция предложила, чтобы пять постоянных членов Совета Безопасности добровольно и коллективно отказались от использования права вето в случаях массовых злодеяний. Эта мера носит добровольный характер и требует не пересмотра Устава, но, скорее, политической приверженности. Речь идет о том, чтобы обеспечить продолжение выполнения Советом своих обязанностей в области поддержания международного мира и безопасности и сохранение им своей легитимности при столкновении с самыми смертоносными конфликтами и самыми серьезными актами.

В свете увеличения числа кризисов и угроз роль Совета Безопасности состоит в том, чтобы в полном объеме выполнять обязанности, возложенные на него Уставом. Франция как никогда ранее преисполнена решимости вносить свой вклад в этот процесс.

Г-н Меса-Куадра (Перу) (*говорит по-испански*): Наша делегация приветствует сегодняшнее заседание по вопросу о методах работы Совета Без-

опасности и осуществлении записки Председателя S/2017/507. Мы также приветствуем исполнительного директора организации «Секьюрити каунсл репорт» г-на Иана Мартина и благодарим его за интересный брифинг.

Мы выражаем приверженность повышению эффективности работы Совета в этой важной области, в которой, как мы считаем, мы должны по-прежнему руководствоваться Уставом Организации Объединенных Наций и соответствующими временными правилами процедуры. Мы также считаем, что важно постепенно разрабатывать и накапливать рабочую практику на основе, в частности, принципов согласованности, транспарентности, подотчетности, инклюзивности, эффективности и предсказуемости.

Перу благодарит членов Совета за единодушное принятие последней записки 507 в августе 2017 года под руководством делегации Японии и посла Коро Бэссё. Мы подчеркиваем тщательный подход, который применяется для рассмотрения рекомендаций и вклада всех членов Организации. Это касается, в том числе, и вклада, сделанного Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, в состав которой входит Перу и заявление которой мы поддерживаем. Мы хотели бы подтвердить свою приверженность следованию ее кодексу поведения, в частности в отношении ограничения применения права вето в случаях массовых злодеяний.

Мы также хотели бы подчеркнуть важность того, чтобы методы работы Совета обеспечивали своевременное сотрудничество с Секретариатом в области рассмотрения рисков и новых угроз для международного мира и безопасности. Мы считаем, что это имеет важнейшее значение для предотвращения возникновения, эскалации и продолжения конфликтов.

Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы обратить внимание на ряд примеров передовой практики и определить области, в которых, на наш взгляд, важно продолжать добиваться прогресса.

Во-первых, для нас была чрезвычайно полезным получить возможность наблюдения за проведением консультаций Советом и его вспомогательными органами, а также получать соответствующие документы за три месяца до вступления в число членов. Мы считаем, что важно развивать эту практику и расширять ее, охватив наблюдение за процессом переговоров по резолюциям и заявлениям Председателя. Мы хотели бы поблагодарить членов Совета за их поддержку во время этого процесса подготовки. Мы также выражаем признательность Секретариату и организациям гражданского общества.

Во-вторых, мы принимаем к сведению тот факт, что в записке 507 признается, что все члены Совета могут предлагать и составлять проекты документов для принятия. Мы воодушевлены возможностью совместного курирования таких проектов и готовы внести свой вклад в выполнение этих обязанностей. Мы приветствуем тот факт, что в течение первого месяца нашего членства в Совете было проведено хотя бы одно консультативное совещание по документам, которые были приняты. Мы считаем, что важно дополнять работу кураторов с опорой по мере необходимости на мнения председателей различных вспомогательных органов. В докладах, подготовленных группами экспертов и после поездок на места, представлена существенная и полученная из первых рук информация, которая имеет важнейшее значение при подготовке резолюций или заявлений.

В-третьих, в интересах транспарентности Перу считает важным, чтобы делегации открыто делились своими позициями в ходе информационных заседаний Совета. Мы поддерживаем эту отличную практику, начатую Уругваем, и считаем, что в соответствующих случаях она должна быть распространена на работу вспомогательных органов Совета. В то же время мы признаем полезность закрытых консультаций, которые дополняют открытые прения и способствуют большему взаимодействию между членами Совета и с Секретариатом. Мы считаем, что было бы полезно предоставить Председателю возможность в конце заседаний всегда передавать прессе резюме основных обсуждавшихся моментов, особенно в тех случаях, когда не были приняты официальные документы.

В то же время мы считаем, что заседания, проведенные в начале месяца для представления всем членам Организации ежемесячной программы работы Совета, имеют положительный эффект. То же касается и итоговых заседаний на исходе ре-

ализации ежемесячной программы. Кроме того, мы считаем, что при направлении предложений о рассмотрении того или иного пункта, требующего безотлагательного внимания, или же пункта «Прочие вопросы» заинтересованные делегации должны представлять информацию по конкретным вопросам, которые они предлагают для обсуждения.

Наконец, моя делегация считает, что в процессе применения санкций должны в полной мере соблюдаться соответствующие процедуры. В этой связи настоятельно необходимо назначить омбудсмена Комитета, учрежденного резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицами и организациями. Следовало бы оценить целесообразность назначения такого лица для курирования и других санкционных комитетов.

Я хотел бы подтвердить нашу поддержку делегации Кувейта в интересах обеспечения успешного руководства ею работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Перу решительно поддержит все инициативы по повышению эффективности методов работы Совета.

Г-н Умаров (Казахстан) (*говорит по-английски*): Казахстан выражает признательность председательствующей в Совете делегации Кувейта за своевременный созыв этих важнейших открытых прений и рассчитывает, что их проведение позволит нам пролить дополнительный свет на данный вопрос и принять соответствующие действия. Мы лично благодарим посла Мансура аль-Отейби как Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам за его приверженность и решимость в деле рационализации и реформирования методов работы Совета Безопасности. Мы благодарим также г-на Иана Мартина за его обстоятельный доклад. Мы поддерживаем его содержание и аналитические выкладки.

Пришло время провести обзор хода осуществления пересмотренной записки Председателя S/2017/507 в целях повышения эффективности, транспарентности и результативности работы Совета. Казахстан в числе первых избранных членов выступил в поддержку и провел проверку соблюдения положений, касающихся переходных механизмов для новых непостоянных членов, в ответ на призыв более широкого круга членов Организации Объединенных Наций обеспечить уважение принципов транспарентности и открытости в процессе реформы Совета Безопасности, в том числе его вспомогательных органов, имеющих принципиальное значение для выполнения Советом своих функций. Мы считаем, что предложения по итогам сегодняшних обсуждений необходимо рассмотреть в формате Рабочей группы, с тем чтобы в последующие месяцы обновить записку.

Хотя избранные члены выполняют свои функции в течение всего лишь двухлетнего срока, они играют важную роль и могут взять на себя ответственность за то, каким образом работает Совет, не покушаясь при этом на право вето. Десять избранных членов Совета должны увеличить свое влияние и легитимность в качестве представителей, избранных Генеральной Ассамблеей, которая является универсальным органом, и воспользоваться своим разнообразным составом для проведения реформ. В настоящее время это не всегда так, поскольку у 10 избранных членов ограничены возможности в части вынесения существенных предложений в отношении документов Совета Безопасности и в части формирования консенсуса. Это подрывает эффективность Совета.

В ходе председательства Казахстана мы стремились к большей открытости, инклюзивности и подотчетности и провели целых 21 открытое заседание. Мы обеспечивали принятие элементов заявлений для прессы практически после всех консультаций в январе. В этой связи сегодня мы подчеркиваем важность нововведений в процессе подготовки документов, а также упорядочения формата заседаний, включая проведение консультаций между членами Совета, использование практики кураторства тематический направлений и взаимодействие с остальными членами Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами.

Мы отмечаем, что в пункте 81 новой записки Председателя указывается, что куратор или группа кураторов обмениваются информацией и своевременно проводят консультации со всеми членами Совета в духе открытости и гибкости. По каждому проекту резолюции, который не является техническим обновлением, или заявлению Председателя куратору или группе кураторов необходимо представлять проект членам Совета Безопасности и обсуждать его по крайней мере в ходе одного ра-

унда неофициальных консультаций или «неформальных» неофициальных заседаний. Ограниченные сроки для проведения консультаций по поводу предлагаемых резолюций, не способствуют содержательности, качеству и общей эффективности работы Совета Безопасности.

Наша страна считает, что способность Совета выполнять одну из своих основных функций — предотвращение конфликтов — тесно связана с его методами работы. Хотя мы признаем, что желательно провести обобщение существующих и новых примеров практики Совета, само по себе изложение таких примеров необязательно приведет к повышению эффективности работы. Действительно, для решения многих из задач, которыми занимается Совет, не обязательно требуются новые правила или договоренности; еще важней единство, компромисс, доверие и укрепление доверия, которые позволять добиться изменения культуры и методов работы Совета. По сути, необходимо обеспечить более широкие возможности для участия в процессе подготовки документов. В целом кураторство по-прежнему не является настолько широким процессом, насколько можно было бы ожидать или насколько желали бы многие, и требуется, чтобы группа избранных членов играла более активную роль. Поэтому мы полностью поддерживаем положения новой записки Председателя S/2017/507, касающиеся выполнения роли кураторов как постоянными, так и избранными членами Совета.

С момента начала работы в Совете в прошлом году Казахстан с удовлетворением наблюдал позитивную тенденцию повышения эффективности координации и сотрудничества между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей и принимал участие в соответствующих процессах. Действительно, такое взаимовыгодное взаимодействие позволило заблаговременно провести выборы непостоянных членов в июне 2016 года и июне 2017 года. Это является значимым и существенным отступлением от прежней практики, поскольку для подготовки к работе Совета фактор времени действительно важен. Это помогло решить не только некоторые административные проблемы, но и ключевые существенные вопросы, в том числе восполнить пробел в навыках. Мы признаем, что это стало возможным, в том числе, благодаря курсам, которые столь любезно организовывали многие из наших коллег, в частности Финляндия, Китай, Франция, Соединенное Королевство и другие государства-члены, а также Отдел по делам Совета Безопасности, преподаватели и неправительственные организациями.

Мы также с удовлетворением констатируем повышение транспарентности процесса назначения новых председателей вспомогательных органов Совета, осуществляемый при всестороннем участии нынешних и новых избранных непостоянных членов Совета и более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, что продемонстрировало транспарентность и открытость для всех возможностей по формированию новой культуры. Кроме того, мы надеемся, что проведение совместных консультаций вспомогательных органов войдет в обычную практику Совета.

В расчете на это мы проводили еще больше открытых брифингов и прений — в ходе которых члены эффективно взаимодействовали между собой и получали обновленную информацию от старших должностных лиц — вместо неофициальных закрытых консультаций, и тем самым мы выполняли наши обязательства перед более широким кругом членов Генеральной Ассамблеи.

Наконец, Казахстан продолжает выступать в поддержку укрепления и улучшения функционирования Совета в рамках более широкого процесса институциональной и структурной реформы Организации Объединенных Наций.

Г-жа Вронецка (Польша) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить нашу признательность председательствующей в Совете делегации Кувейта за своевременный созыв сегодняшних важных прений и за прекрасный доклад Исполнительного директора организации «Секьюрити каунсл репорт» г-на Иана Мартина. Позвольте мне также воздать должное всем тем, кто до сегодняшнего дня прилагал усилия в целях повышения эффективности методов работы Совета Безопасности.

В частности, я хотела бы выразить нашу признательность за отличную работу в последние годы Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, осуществлявшейся под самоотверженным руководством Постоянного представителя Япония посла Коро Бэссё. Принятие серии записок Председателя, включая последнюю

всеобъемлющую записку S/2017/507, знаменует собой важный шаг в процессе поступательного развития методов работы Совета. Особое значение для избранных членов имеют ряд недавно принятых положений. Мы особо приветствуем положения, касающиеся корректировки методов работы для скорейшего избрания непостоянных членов, с тем чтобы у последних оставалось больше времени для наблюдения за работой Совета и обеспечить более планомерную передачу полномочий председателей его вспомогательных органов.

Позвольте мне также поздравить Вас, г-н Председатель, с вступлением на пост Председателя Неофициальной рабочей группы и пожелать Вам всяческих успехов в этом качестве. Я хотела бы заверить Вас в том, что мы будем поддерживать работу Группы в будущем. Мы готовы сотрудничать и поддерживать усилия по осуществлению положений последней записки Председателя S/2017/507 и дальнейшему совершенствования методов работы Совета. Мы ждем проведения заседаний Группы.

Я хотела бы также поблагодарить Вас, г-н Председатель, за Ваше выступление, в частности за ту его часть, которая касалась дальнейших действий. Польша будет горячо приветствовать осуществление Советом положений записки S/2017/507 в полном объеме. Мы преисполнены готовности прилагать для этого усилия. В духе солидарности мы предлагаем рассмотреть дополнительно несколько идей в целях дальнейшего повышения транспарентности, инклюзивности, эффективности и новаторства методов работы.

Во-первых, мы будем приветствовать принятие действий в контексте необходимости проведения стратегического анализа и внедрение в работе Совета подхода, ориентированного на предупреждение, чтобы вопросы, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности, могли бы быть выявлены на раннем этапе и рассмотрены надлежащим образом. Мы считаем необходимым в полной мере использовать в этом отношении возможности Секретариата, в том числе Департамента по политическим вопросам. Проведение брифингов о ситуациях, которые могут обостриться, помогло бы Совету успешно справиться с его главной обязанностью.

Во-вторых, я хочу подчеркнуть роль, которую играют в повышении транспарентности и эффективности работы Совета Безопасности его избранные члены. Они могут предложить свежий взгляд и интересные идеи. В этой связи хочу упомянуть о последней инициативе избранных членов Совета, направленной на повышение инклюзивности и эффективности работы Военно-штабного комитета.

В-третьих, поскольку одним из направлений, на котором Польша хотела бы сосредоточиться в период своего членства в Совете Безопасности, является обеспечение более строгого соблюдения норм международного права в том, что касается международного мира и безопасности, мы считаем целесообразным обменяться мнениями о том, как обеспечить, чтобы решения Совета увязывались с применимыми нормами международного права. С нашей точки зрения, это могло бы помочь в том, чтобы его решения пользовались широкой поддержкой со стороны государств-членов.

В-четвертых, хотелось бы также подчеркнуть важность того, чтобы Совет заслушивал на своих заседаниях представителей гражданского общества, в том числе женских организаций. Мы считаем, что это стало бы полезным вкладом в наши обсуждения.

В заключение хочу еще раз поблагодарить Кувейт за организацию сегодняшнего заседания и подтвердить приверженность Польши дальнейшему совершенствованию методов работы Совета.

Г-н Алему (Эфиопия) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы выразить нашу признательность председательствующей в Совете делегации Кувейта за организацию сегодняшних открытых прений, посвященных методам работы Совета. Мы благодарим г-на Иана Мартина за его брифинг о прогрессе, достигнутом в улучшении методов работы, и выражаем признательность за публикацию в прошлом месяце в рамках проекта «Доклад Совета Безопасности» аналитического документа, содержащего полезную справочную информацию. Я должен также поблагодарить Вас, г-н Председатель, за то, что Вы пригласили Иана провести для нас брифинг в ходе нынешних прений, поскольку он разбирается в этом вопросе как никто другой. Было бы большим упущением не отметить замечательную работу, проделанную Японией и лично послом Коро Бэссё, бывшим председателем Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, по пересмотру и утверждению согласованной в августе прошлого года новой записки Председателя (S/2017/507, приложение). Этой за-

пиской в методы работы Совета вносятся ряд улучшений, которые, мы надеемся, помогут сделать ее более представительной и прозрачной и повысить ее эффективность.

Мир меняется быстрыми темпами. Международному миру и безопасности грозят новые вызовы, которые требуют от Совета более четкой организации его работы, причем не только для того, чтобы идти в ногу со временем, но и для того, чтобы оперативно и эффективно выполнять свои обязанности. Нет никаких сомнений в том, что прошлый год помог нам лучше разобраться в том, как Совет должен строить свою работу, как улучшить ее и сделать ее более эффективной и действенной. Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы осветить некоторые из тех вопросов, которые были затронуты в ходе брифинга г-на Мартина. Я коснусь следующих шести вопросов, связанных с программой работы.

Само собой разумеется, что программа работы состоит из пунктов, первоочередность которых диктуется циклом отчетности и приоритетами каждого председательства в Совете. Она включает ситуации, которые мы продолжаем обсуждать, несмотря на отсутствие каких бы то ни было новых событий, заслуживающих рассмотрения. Считаю, что в связи с этим нам надо подумать над тем, как рационализировать нашу работу, и сосредоточиться на тех вопросах, которые требуют безотлагательного внимания и реагирования со стороны Совета. Мы считаем, что мы должны заняться этим в первую очередь. Что касается обсуждения предлагаемых председательствующими в Совете тематических вопросов, то прослеживается растущая тенденция к рассмотрению вопросов, которые не обязательно относятся к кругу ведения Совета. Хотя мы, разумеется, не должны упускать из виду взаимосвязь между миром, безопасностью и развитием, от нас все больше требуется обеспечить, чтобы Совет Безопасности в своей работе руководствовался принципами Устава Организации Объединенных Наций и с полным уважением относился к различным мандатам других органов Организации Объединенных Наций на базе принципа взаимодополняемости и субсидиарности. Этот вопрос является камнем преткновения в отношениях между членами Совета и тоже нуждается в обсуждении.

Во-вторых, что касается заседаний Совета, то мы высоко ценим усилия по повышению их транспарентности посредством проведения все большего их числа в нынешнем открытом формате. Вместе с ним, заострение внимания на разногласиях в Совете по некоторым из важнейших и наиболее деликатных вопросов не обязательно помогает в их решении. Еще важнее в этом плане то, что члены Совета вряд ли согласятся обсуждать деликатные, хотя и полезные вопросы, на открытых заседаниях, а не в ходе консультаций. Не отрицая полностью ценность открытых брифингов и прений, нельзя игнорировать и ценность проведения закрытых консультаций для откровенного обмена мнениями. Поэтому важно найти золотую середину между повышением транспарентности, с одной стороны, и проведением откровенных кулуарных дискуссий, с другой. С этим нам придется иметь дело и впредь, и я надеюсь, что Неофициальная рабочая группа поразмыслит над этим вопросом и постарается вынести полезные рекомендации.

В-третьих, хочу заострить внимание на докладах и другие средствах коммуникации с Секретариатом. Доклады Генерального секретаря весьма полезны, особенно для избранных членов, у которых может не быть других каналов для получения необходимой информации. Проблема заключается в том, как обеспечить, чтобы эти доклады были более сжатыми и актуальными, касались существа рассматриваемых вопросов и представлялись своевременно, чтобы помочь членам Совета иметь более четкое представление о стоящих проблемах и конструктивно участвовать в их обсуждении. Мы считаем, что есть много возможностей для улучшения этой работы. Брифинги специальных представителей также должны быть краткими и по существу обсуждаемого вопроса, касаться последних событий и требовать конкретной реакции или мер со стороны Совета.

Практика заслушивания докладчиков из других региональных организаций, таких как Африканский союз и его региональные механизмы, имеет особое значение для учета региональных соображений. Мы считаем необходимым закрепить такую практику официально. В будущем, вероятно, вместо того чтобы заслушивать специальных представителей Организации Объединенных Наций и представителей Африканского союза по одним и тем же вопросам, было бы целесообразным предо-

ставлять ораторам возможность выступить по разным вопросам, в зависимости от их специализации на местах, что помогло бы им вносить более весомый вклад в работу Совета и с большей пользой участвовать в его заседания.

Другой проблемой является практика оповещения Генеральным секретарем о назначении специальных представителей и других должностных лиц. Вызывает сожаление тот факт, что избранные члены Совета зачастую узнают о своем назначении из средств массовой информации. Этот вопрос уже поднимался ранее, однако, несмотря на предпринятые небольшие шаги, мы надеемся, что на этот раз он будет рассмотрен более серьезно и ситуация исправится.

Мое четвертое замечание касается итоговых документов. Общеизвестно, что вопрос о кураторстве обсуждается уже не первый день. Идея совместного кураторства требует серьезного рассмотрения, поскольку ее реализация позволит избираемым членам Совета не только вносить свой вклад в разработку его итоговых документов в тех областях, где они обладают глубокими знаниями и опытом, но и будет способствовать укреплению единства и консенсуса среди членов Совета. Конечно, необходимо предоставлять достаточно времени для проведения консультаций по резолюциям и решениям Совета, за что кураторы несут особую ответственность. Г-н Мартин разъяснил этот вопрос весьма доходчиво, и мы всецело с ним согласны.

В-пятых, консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, до возобновления мандатов были проведены не самым продуктивным и эффективным образом. Членами Совета прилагались усилия для содействия неофициальному взаимодействию со странами, предоставляющими войска, который мы считаем гораздо более продуктивным и эффективным. Необходимо поощрять такую практику. Однако следует рассмотреть со всей серьезностью вопрос о том, каким образом можно повысить эффективность официальных консультаций, чтобы они были более актуальными для работы Совета и позволяли странам, предоставляющим войска, вносить весомый вклад на этапе продления мандата. Например, можно было бы предусмотреть обмен предварительными вариантами докладов стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, перед официальными и неофициальными совещаниями.

Наконец, в-шестых, я перехожу к не менее важному вопросу ежегодных консультаций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и Совета мира и безопасности Африканского союза. В качестве Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке мы несем ответственность за содействие проведению ежегодного совместного совещания Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и Совета мира и безопасности Африканского союза. В этой связи можно лишь приветствовать признание важности ежегодного совместного консультативного совещания и неофициального диалога между Советом Безопасности и членами Совета мира и безопасности Африканского союза в обновленной записке S/2017/507. Однако мы считаем, что есть необходимость улучшений в плане определения повестки дня и формата проведения совместных консультаций в целях обеспечения откровенного и конструктивного обмена мнениями по вопросам, касающимся мира и безопасности в Африке.

Итоговый документ совместных консультаций, как правило, принимается по итогам переговоров, но после его принятия он, по-видимому, не имеет никакого значения с точки зрения дальнейшего использования. Итоговый документ последних совместных консультаций фактически так и был принят. Поэтому необходимо подумать над этим и посмотреть, можно ли по-новому подойти к этому аспекту работы. Разумеется, другая сторона, африканская, также несет ответственность за то, чтобы сделать ежегодное мероприятие более эффективным и продуктивным.

В общем, это лишь некоторые из вопросов, которые мы хотели бы отметить, опираясь на наш опыт работы в Совете за прошедший год, и мы надеемся, что группа серьезно рассмотрит соответствующие вопросы и выработает полезные рекомендации по дальнейшему совершенствованию методов работы Совета.

Г-н Аллен (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить г-на Иана Мартина за его брифинг, а также председательствующую в Совете делегацию Кувейта за организацию этих открытых прений. Я хотел бы также поздравить Кувейт со вступлением на пост Председателя Неофициальной рабочей группы Совета Безопас-

ности по документации и другим процедурным вопросам. Я рассчитываю на плодотворную работу в течение двух лет под его руководством.

Боюсь, г-н Председатель, что у вас есть трудный пример для подражания, и я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы воздать должное Японии, покидающей пост Председателя, в особенности за руководство переговорами, по итогам которых была согласована новая записка S/2017/507.

Новая записка S/2017/507 представляет собой ценное подспорье для всех нынешних и будущих членов Совета. В ней обобщены практически все многочисленные процедурные документы Совета и содержится ряд важных изменений. В частности, я хотел бы подчеркнуть новые формулировки, описывающие проведение неофициальных консультаций, переговорный процесс и сотрудничество с органами, не относящимися к Совету, в том числе с Комиссией по миростроительству и с Африканским союзом, и я присоединяюсь к словам представителя Эфиопии о ценности докладчиков от Африканского союза для Совета — мы коллективно призывали к этому в ходе нашего ежегодного совещания в Аддис-Абебе.

Во многих частях записки излагается передовая практика, которая складывалась постепенно на протяжении многих лет, однако в ней также указывается на наше коллективное стремление к построению более инклюзивного, транспарентного и эффективного Совета, который будет лучше готов к решению проблем современного мира. Одним из способов достижения нами этой цели является укрепление взаимосвязи с внешними партнерами. На прошлой неделе Крус в своем докладе напомнил нам о рисках, с которыми сталкиваются развернутые Советом миротворческие силы.

Соединенное Королевство с удовольствием работало вместе с Пакистаном над укреплением трехстороннего сотрудничества между Советом, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом, а теперь ожидает дальнейших дискуссий по этому важному вопросу в ходе предстоящей сессии Специального комитета по операциям по поддержанию мира.

При рассмотрении вопроса развертывания наших миротворческих сил Совет Безопасности должен работать в тесном сотрудничестве с теми странами, чьи военнослужащие и полицейские действуют на передовой, и Соединенное Королевство продолжит добиваться того, чтобы это имело место при рассмотрении мандатов.

Нам необходимо также получать дополнительную информацию от организаций гражданского общества и, в особенности, от женщин. Я хотел бы лишь отметить, что сегодня исполняется 100 лет с того момента, как женщины впервые получили право голоса в Соединенном Королевстве. Слишком часто мы слышим только одну точку зрения, но не слышим голоса тех, кого в наибольшей степени затрагивают решения, принятые нами в этом зале. В прошлом году лишь 30 представителей гражданского общества выступали с докладами в Совете и менее четверти наших докладчиков составляли женщины. Мы должны сделать больше.

Кроме того, мы должны продолжать прилагать усилия по повышению эффективности наших заседаний и их ориентированности на практические действия. Это означает обеспечение того, чтобы заслушиваемые нами доклады должностных лиц Секретариата были всеобъемлющими, путем содействия более активному взаимодействию в ходе консультаций и принятию документов по итогам наших заседаний. Этого нельзя будет достичь дальнейшими изменениями руководящих принципов, это потребует деятельного участия всех сидящих за этим столом, особенно во время председательства членов Совета.

И наконец, Совет должен прилагать больше усилий для выполнения поставленной Генеральным секретарем и нами самими задачи достигать большего в области превентивной дипломатии. Для этого мы должны уделять время конфликтам сегодняшнего и завтрашнего дня, а не только предыдущих десятилетий. Это означает гибкий подход к составлению нами повестки дня и оптимальное использование имеющейся у Секретариата информации, в том числе за счет проведения брифингов по анализу обстановки.

Когда мировые угрозы эволюционируют, должен эволюционировать и Совет. Мы должны осуществлять записку S/2017/507. Кроме того, мы, как Совет, должны поставить перед собой задачу продолжать адаптироваться, с тем чтобы мы лучше выполняли свой мандат по поддержанию международного мира и безопасности.

Позвольте мне в заключение поблагодарить тех, кто столь усердно трудится, поддерживая нас в Совете, включая, в частности, Отдел по делам Совета Безопасности и наших прекрасных переводчиков.

Г-н Тано-Бучуэ (Кот-д'Ивуар) (*говорит по-французски*): Делегация Кот-д'Ивуара приветствует проведение этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности под Вашим руководством, г-н Председатель. Мы также приветствуем весьма содержательное выступление г-на Иана Мартина по этой теме. Наша делегация убеждена в том, что этот обмен мнениями позволит нам сделать еще один шаг вперед в деле совершенствования методов работы Совета Безопасности в целях обеспечения большей транспарентности и эффективности в его работе.

Кот-д'Ивуар выражает признательность членам Совета и всем другим лицам и организациям за представление на протяжении многих лет качественных материалов по вопросам совершенствования методов работы Совета Безопасности. Он воздает должное и выражает особую признательность Японии, чья неизменно активная позиция по этому процессу приводила к тому, что она несколько раз возглавляла Неофициальную рабочую группу Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам.

Наша делегация в своем заявлении сосредоточится на трех моментах, которые мы считаем исключительно важными для достижения существенного прогресса, необходимого для повышения эффективности работы Совета.

Во-первых, что касается участия новых непостоянных членов в работе Совета Безопасности до начала срока их полномочий, то наша делегация приветствует предлагаемую вновь избранным членам возможность в течение трех месяцев до начала их срока полномочий принимать участие во всех заседаниях Совета, в том числе в его пленарных консультациях и заседаниях его вспомогательных органов. Это решение следует приветствовать, поскольку оно позволяет новоизбранным членам понять сложившуюся динамику, а также практику, процедуры и методы работы Совета, с тем чтобы они могли взяться за дело сразу же после начала срока их полномочий.

Во-вторых, наша страна приветствует диалог между странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, Советом Безопасности и Секретариатом в целях обеспечения учета их мнений и причин обеспокоенности. Такие консультации также позволяют более эффективно проводить подготовку миротворческих операций.

В-третьих, развертывание полевых миссий Совета Безопасности в районах конфликтов позволяет Совету углублять свое понимание реальных проблем, с которыми сталкиваются эти страны, и устанавливать контакты со всеми заинтересованными сторонами и поощрять диалог между ними в целях содействия выходу из кризиса. Такие миссии также представляют собой инструмент непосредственного сбора информации, позволяя Совету не только оценивать достигнутый прогресс в целях принятия более обоснованных решений, но и оказывать давление на стороны в конфликте, с тем чтобы подтолкнуть их к более эффективному выполнению своих обязательств, например в рамках мирного соглашения.

Тем не менее наша делегация хотела бы воздать Совету должное за высокий уровень общения с прессой посредством подготовки заявлений Председателя и заявлений для печати, которые позволяют информировать широкую общественность о работе Совета.

Наша делегация также призывает к проведению совместных миссий Совета Безопасности и Совета мира и безопасности Африканского союза в районах конфликтов в Африке.

В заключение позвольте мне отметить, что наша делегация хотела бы пожелать всяческих успехов делегации Кувейта в ее качестве Председателя Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам и вновь заявляет о своей полной готовности вносить свой вклад в работу Группы. Наша делегация также выражает признательность Секретариату за его самоотверженную работу и призывает его как можно скорее представлять все доклады и другие требуемые рабочие документы на всех рабочих языках Организации, с тем чтобы различные делегации могли с ними ознакомиться.

Г-н Ндонг Мба (Экваториальная Гвинея) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы выразить Вам признательность от имени

Республики Экваториальная Гвинея за проведение этих важных открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности менее чем через неделю после Вашего вступления на пост Председателя Совета. Я хотел бы поблагодарить также исполнительного директора организации «Секьюрити каунсл репорт» г-на Иана Мартина за его заслуживающую высокой оценки и благородную работу во главе этого важного органа и за то, что он прибыл сюда для проведения брифинга по этому ключевому вопросу.

Мы хотели бы также присоединиться к предыдущим ораторам и от всей души поблагодарить Японию за ту роль, которую она сыграла в принятии записки 507 по вопросу о методах работы Совета Безопасности.

С 2011 года Совет Безопасности регулярно проводит открытые прения по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности: методы работы Совета Безопасности», и эта практика уже стала привычной. Такие прения проводятся ежегодно, с тех пор как Франция впервые организовала прения по вопросу о методах работы Совета в декабре 1994 года.

Сегодня эта практика претерпела изменения в связи с двумя противоречивыми требованиями, которые выдвигаются в адрес Совета Безопасности. Ожидается, что Совет, с одной стороны, будет принимать решения, обеспечивающие оперативные и эффективные меры по поддержанию международного мира и безопасности, и с другой стороны, будет заручаться поддержкой значительного большинства членов Организации Объединенных Наций, с тем чтобы его решения могли выполняться в полном объеме.

Республика Экваториальная Гвинея хотела бы подчеркнуть, что в записке 507 не упоминаются вопросы, касающиеся комитетов по санкциям, деятельность которых по-прежнему регламентируется методами работы, самостоятельно принятыми отдельными комитетами по санкциям, и записками и заявлениями Председателя Совета Безопасности, перечисленными в записке Председателя Совета Безопасности от 7 февраля 2006 года (S/2006/78).

Применительно к вопросам, не упоминаемым в настоящей записке, методы работы, касающиеся взаимодействия со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, будут по-прежнему определяться резолюцией 1353 (2001) и заявлением Председателя Совета Безопасности от 31 декабря 2015 года (S/PRST/2015/26), а также другими соответствующими документами Совета.

Кроме того, мы приветствуем прогресс, которого продолжает добиваться Совет Безопасности с 2006 года, когда записка 507 Председателя Совета была впервые принята как свод методов работы Совета, в котором четко излагаются его лучшие виды практики, однако при этом не ограничивается гибкость, необходимая для выполнения Советом своей работы. В 2010 году Совет принял пересмотренную записку 507 в целях повышения эффективности своей работы.

Поэтому мы считаем, что эти прения являются четким свидетельством подлинной заинтересованности всех государств — членов Организации Объединенных Наций в повышении транспарентности, инклюзивности и открытости работы Совета Безопасности, с тем чтобы Совет действительно мог действовать от имени всех государств-членов в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций. Экваториальная Гвинея входит в группу государств, которые поддерживают не только принятие кодекса поведения, касающегося методов работы Совета Безопасности в рамках реагирования на геноцид, преступления против человечности и военные преступления, но и совместную инициативу Франции и Мексики об ограничении применения права вето в случаях массовых зверств.

В то же время мы убеждены в том, что существование права вето является важным препятствием для работы Совета. Порой вето не позволяет Совету дать четко понять всем народам, что в мире нет места безнаказанности.

Уважение Устава Организации Объединенных Наций подрывает тот факт, что по-прежнему не соблюдается пункт 3 его статьи 27. Крайне важно утвердить четкие процедуры, с тем чтобы обеспечить соблюдение этой статьи в целях ее полного осуществления. Если рассматривать этот вопрос непредвзято и объективно, становится совершенно очевидно, что Совет Безопасности не должен сталкиваться с непреодолимыми препятствиями, особенно внутреннего характера, в организации полевых миссий. В этой связи мы приветствуем первоначальные меры, которые были приняты в

2010 году для утверждения некоторых официальных руководящих принципов в отношении использования этого важного инструмента Совета.

Экваториальная Гвинея выступает за продолжение дискуссий в рамках Совета в целях разработки и усовершенствования положений, касающихся миссий Совета Безопасности. Считаем, что Совету следует четко определить следующие важные элементы: планирование миссий и процесс принятия решений в отношении развертывания; формирование миссий; сроки представления докладов и способы их составления; и процесс принятия решений Совета о результатах работы миссии.

Принятие Советом Безопасности пересмотренной записки 507 на основе консенсуса позволило свести воедино, упростить и реструктурировать материалы первоначальной записки 507 (2010 год) и всех дополнительных отдельных записок Председателя, которые были приняты впоследствии, в том числе S/2016/619, которая упоминалась ранее. Кроме того, как подчеркивается в пресс-релизе, в обновленной записке 507 содержатся некоторые новые и важные элементы для повышения эффективности Совета в таких областях, как программа работы на месяц. Мы полагаем, что процесс усовершенствования методов работы Совета не закончился с принятием обновленной записки 507. Это открытый, динамичный и непрерывный процесс, предполагающий коллективные усилия. И хотя кодификация передового опыта — это полезное мероприятие, она не является конечной целью. Самым важным является применение этого опыта Советом Безопасности и реальная практическая деятельность.

Одним из основных компонентов ответственности Совета является работа его вспомогательных органов, которые имеют центральное значение для реализации его решений. Они осуществляют широкий спектр мероприятий, начиная с контроля за осуществлением и оценки соблюдения и заканчивая координацией деятельности и сотрудничеством с региональными и субрегиональными организациями. В этой связи мы полностью поддерживаем усилия, направленные на рационализацию и повышение скоординированности их работы, поскольку улучшенное понимание работы вспомогательных органов способствует улучшенному и более эффективному осуществлению решений Совета. В этой связи имеются основания для укрепления координации между вспомогательными органами, особенно теми, которые занимаются смежными вопросами или имеют аналогичную географическую сферу действия.

В записке Председателя, содержащейся в документе S/2014/268 и касающейся подготовки проектов резолюций, содержится ссылка на три элемента — консультации с членами, кураторство и консультации с другими заинтересованными сторонами. Что касается первого элемента, консультаций с членами Совета, то в записке говорится о том, что кураторы должны проводить консультации со всеми членами Совета и обеспечивать обмен информацией между ними. Зачастую этого не происходит. Постоянные члены Совета Безопасности готовят проекты, консультируются друг с другом и завершают этот процесс, отводя слишком мало времени для обсуждения. Когда избранные члены хотели бы выступить с комментарием или предложением, оказывается, что крайний срок для этого прошел, и времени на включение новых предлагаемых элементов не осталось, что означает, что у непостоянных членов есть лишь два варианта действий — принять свершившееся и найти причину проголосовать за, или же воздержаться или проголосовать против, поскольку иногда они согласны с существом вопроса, но не с использованными формулировками. Этот процесс должен быть гораздо более инклюзивным в целях повышения транспарентности обсуждений среди всех членов Совета.

Экваториальная Гвинея настаивает на том, что реформы методов работы, включенные в записку 507, а также временных правил процедуры Совета должны носить постоянный характер, с тем чтобы можно было обеспечить подотчетность Совета и предсказуемые и транспарентные стандарты для его деятельности. Экваториальная Гвинея одобряет предложения Южной Африки относительно стратегического сотрудничества, прежде всего между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза, в целях поощрения верховенства права в конфликтных и постконфликтных ситуациях. Совет Безопасности также принял различные документы, такие как резолюция 2033 (2012), в которой признается, что условия деятельности региональных организаций способствует пониманию ими нюансов и сложности конфликтов и что их близость позволяет им оказывать прямое влияние в

области предотвращения или урегулирования конфликтов в их регионах.

Среди прочего в резолюции 2033 (2012) изложены конкретные шаги, которые должны быть предприняты Советом в целях установления более стратегических отношений с Африканским союзом, что позволило бы значительно укрепить профессионализм деятельности на уровне региона и местные подходы к урегулированию конфликтов. В этой связи Экваториальная Гвинея дает заслуженную высокую оценку Генеральному секретарю Антониу Гутерришу за его содействие укреплению отношений между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом в целом и Комиссией Африканского союза в частности. Это тесное сотрудничество более не ограничивается урегулированием конфликтов, но включает также вопросы устойчивого развития, как это отражено в меморандуме, недавно подписанном Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом под эгидой г-на Гутерриша и Муссы Факи Махамата, Председателя Комиссии.

В соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей Совет Безопасности действует от их имени. Соответственно, работа Совета является коллективной ответственностью всех государств-членов, а его резолюции и заявления Председателя должны отражать мнения, выраженные государствами-членами, и в частности непосредственно заинтересованными или затронутыми в особой степени государствами.

Вопрос о праве вето неразрывно связан с вопросом о методах работы Совета, особенно в том, что касается механизма принятия решений. Оно является устаревшей и антидемократической привилегией, которую следует пересмотреть с целью развития более инклюзивного и демократического процесса принятия решений. Мы считаем, что столь необходимые реформы Совета позволят добиться большей представленности различных регионов и корректировки методов работы, включая ограничение или отмену привилегии вето. Право вето не должно более представлять собой неприкосновенный элемент. В этой связи мы сожалеем о том, что Генеральная Ассамблея до сих пор не вынесла заключения по вопросу о расширении количества постоянных членов — со всеми вытекающими привилегиями — и непостоянных членов Совета Безопасности. Мы настоятельно призываем координаторов межправительственного процесса переговоров использовать документы, разработанные на шестьдесят девятой, семидесятой и семьдесят первой сессиях Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы подготовить единый документ, который ляжет в основу переговоров по реформе Совета Безопасности, которая теперь должна быть начата.

В заключение хочу сказать, что мы приветствуем инициативу по избранию непостоянных членов Совета Безопасности на шесть месяцев раньше, чем это делалось ранее, и предоставлению им возможности следить за всеми заседаниями Совета и получать доступ к документам за три месяца до вхождения в состав Совета в качестве фактических членов. Еще одним новаторским элементом, введенным Казахстаном в ходе своего председательства в январе месяце, была церемония, в ходе которой представители недавно избранных членов помещают флаги своих государств в зал Совета. Мы приветствуем эту новаторскую инициативу Казахстана, которая должна быть введена в практику Совета как церемония, проводящаяся в январе каждого года перед тем, как Совет приступит к своей работе в этом году.

Г-нСког (Швеция) (*говорит по-английски*): Позвольте мне поблагодарить Вас, г-н Председатель, за созыв сегодняшних важных прений. В этой связи я хотел бы поблагодарить также делегацию Японии и многих предшествующих председателей Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам за их усилия. Деятельность Рабочей группы, и сводная записка 507 Председателя являются весьма полезными как для нас, в Совете, — особенно, пожалуй, для избранных членов — так и для тех, кто следит за нашей работой извне. Я также хотел бы поблагодарить организацию «Секьюрити каунсл репорт» и Иана Мартина за их важную работу и брифинг. Я считаю, что информативные и тщательные отчеты, которые они представляют на регулярной основе, являются весьма полезным способом побуждать Совет Безопасности всегда стремиться улучшать свои результаты.

Методы работы являются средством достижения цели, но не самой целью. Вместе с тем обеспечение их адекватности имеет важнейшее значение для работы Совета. Они создают ту основу, которая

позволяет каждому члену Совета принимать всестороннее участие, вносить свой вклад в информативную дискуссию и играть всестороннюю и конструктивную роль в работе Совета. Речь идет о том, чтобы каждый член принимал на себя ответственность за рассмотрение вопросов в повестке дня и за выполнение своих соответствующих обязательств перед нашими народами и более широким кругом государств-членов. Методы работы также призваны гарантировать, чтобы конфликты, находящиеся в повестке дня Совета, как и возникающие угрозы, рассматривались в надлежащие сроки, и чтобы формат заседаний и их направленность адаптировались таким образом, чтобы обеспечить наилучшие шансы на достижение значимых результатов по итогам обсуждений в Совете. Успешное решение этой задачи требует искусного руководства и активного участия со стороны членов и Секретариата, которые должны постоянно задаваться вопросом о том, почему и каким образом мы ведем свою деятельность, в интересах обеспечения эффективности, транспарентности и, в конечном счете, подотчетности. В своем выступлении я сосредоточусь на том, чем Совет основывается в своей работе, на поступающей в Совет информации и на том, как именно Совет действует и повышает эффективность, — то есть, разумеется, на результатах его работы.

В записке S/2017/507 были кодифицированы несколько полезных инструментов, в том числе представленных и поддержанных моей страной. С момента вхождения в состав Совета в прошлом году мы призываем к тому, чтобы по итогам всех консультаций выпускались согласованные сообщения для более широкого круга государств-членов и средств массовой информации. Целью этого является не только повышение транспарентности, но и содействие привлечению внимания к работе Совета. Я рад отметить, что сейчас данная практика, похоже, приобретает все более постоянный характер. Сейчас стало также общим правилом, что каждой резолюции или заявлению Председателя должен предшествовать по крайней мере один раунд переговоров со всеми членами Совета. Логика этого правила ясна. Это не просто вопрос вежливости. Речь идет о достижении реальной вовлеченности и обеспечении тем самым эффективности наших действий.

Заглядывая вперед, многое еще можно сделать в целях дальнейшего повышения прозрачности, подотчетности и эффективности. Нам необходимо серьезно обсудить систему так называемых кураторов. Если сохранять эту систему, то такая обязанность должна равномерно распределяться между и постоянными, и избираемыми членами и членами из различных регионов. Мы все несем ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и в записке 507 подчеркивается, что любое государство-член может быть куратором проекта. Кроме того, нет ни единой причины, почему председателями вспомогательных органов не могли бы быть как постоянные, так и избираемые члены, и почему они не могли бы принимать полноправное участие в выборе этих председателей.

В настоящее время брифинги и взаимодействие с представителями гражданского общества являются основой работы Совета. Эту практику надлежит продолжать и развивать. Возможность слушать тех, кого сильнее всего затрагивают последствия наших решений, позволит нам лучше понимать обсуждаемую ситуацию, и сделает нашу деятельность более эффективной, в том числе путем вовлечения в работу женщин и молодежи.

В интересах обеспечения эффективности мы должны продолжать совершенствовать наше взаимодействие в ходе неофициальных консультаций. Данные совещания Совета представляют собой в первую очередь не способ собраться за закрытыми дверями, а возможность для членов Совета пообщаться в неформальной обстановке с неизменной целью достижения конкретных результатов. Проведение после таких заседаний брифингов для прессы и более широкого круга государств-членов повышает транспарентность и заставляет всех нас стремиться объединить свои усилия, проявляя ответственность и действуя конструктивно.

Необходимо и далее улучшать и укреплять взаимодействие с широким кругом государств-членов. Совету и его членам необходимо вести диалог со странами, а не только о них. Я думаю, что то же самое справедливо и в отношении выступающих в Совете докладчиков, в том числе представляющих регионы, такие как Африканский союз и другие. Этот тезис уже озвучивался. Мы должны подумать о том, как лучше использовать формат открытых прений для налаживания подлинного диалога между Советом и более широким кругом государств-членов. Может быть, нам стоит проводить открытые прения, в ходе которых члены Совета Безопас-

ности будут не выступать, а лишь выслушивать мнения более широкого круга государств-членов в рамках подготовки последующих решений Совета? Кроме того, взаимоотношения между Советом и Комиссией по миростроительству должны иметь более тесный и стратегический характер.

Как мы обсуждали ранее, мы должны активно выполнять роль Совета по предотвращению конфликтов, предусмотренную резолюциями по вопросу о сохранении мира, и, как я хотел бы также отметить, Уставом Организации Объединенных Наций. Это предполагает посредничество со стороны Генерального секретаря, оказание им добрых услуг и использование им всех своих полномочий в соответствии со статьей 99 Устава, а также активную его поддержку и реагирование на его призывы со стороны Совета. Брифинги о ситуации на местах должны проводиться чаще и с большей эффективностью. Мы надеемся, что после реформы Секретариата Генеральный секретарь сможет вносить более комплексный вклад в обеспечение мира и безопасности. В записке 507 также подчеркивается необходимость дополнительной проработки вопроса о превентивной роли миссий Совета Безопасности, в том числе путем использования небольших миссий с участием меньшего числа членов Совета. Я считаю, что сегодня утром Иан Мартин привел один вполне конкретный пример успеха подобной миссии в конце 1990-х годов.

В заключение и в качестве члена Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности я хотел бы кратко коснуться вопроса о применении права вето. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций мы, как орган коллективной безопасности, должны нести основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Возможность наложения вето — это не право, а ответственность. Использование, а точнее злоупотребление правом вето для защиты узких национальных интересов вопреки воле подавляющего большинства государств-членов подрывает эффективность Совета и доверие к нему. Мы оказываемся в состоянии выполнять нашу работу, только когда Совет объединяет свои усилия и работает как единое целое.

В заключение следует отметить, что улучшение методов работы Совета Безопасности служит цели создания условий, которые позволили бы Совету действовать конструктивно, эффективно, действенно, с прицелом на конкретные результаты и в соответствии с принципом подотчетности. Мы будем и впредь работать над обеспечением того, чтобы постоянные и временные члены обладали равными возможностями для выполнения своих обязанностей согласно Уставу. В этой связи временные члены недавно попросили направить их представителям приглашение принять участие в миссиях Военно-штабного комитета.

Мы надеемся на активное сотрудничество с Кувейтом и другими партнерами как в рамках Совета, так и за его пределами, с тем чтобы продолжать делать Совет еще более эффективным, транспарентным и подотчетным. Мы с нетерпением ожидаем услышать мнения более широкого круга государств-членов нашей Организации относительно того, чего они ждут от Совета.

Г-н ван Остером (Нидерланды) (*говорит по-английски*): От имени Королевства Нидерландов позвольте мне выразить признательность Кувейту за организацию этих открытых прений. Позвольте мне также поблагодарить г-на Иана Мартина за представленную утром полезную информацию.

Обсуждение методов работы — это не просто риторическое или методическое упражнение. То, как Совет ведет свою работу, влияет на достижение результатов на местах. Это сказывается на жизнях миллионов людей, особенно страдающих из-за кризисов и конфликтов.

В прошлом году мы приветствовали принятие новой всеобъемлющей записки Председателя Совета Безопасности S/2017/507. Эта записка стала итогом деятельности в Совете посла Японии Коро Бэссё на протяжении последних двух лет. Теперь нам пришло время претворить положения этой записки в жизнь. Сосредоточу внимание на удачных примерах практической работы в трех областях, которые мы считаем особенно важными: предотвращение, подотчетность и поддержание мира. После этого я изложу несколько дополнительных предложений по дальнейшему совершенствованию.

Во-первых, что касается вопроса предотвращения, мы приветствуем проведение ежегодных совместных консультативных совещаний и неофициальных диалогов Совета Безопасности с Советом мира и безопасности Африканского союза. Они

являются одним из важнейших инструментов, позволяющих лучше понимать ситуацию на местах и содействовать предотвращению возникновения конфликтов. Более продуктивное использование этого инструмента стало бы важным шагом в деле решения региональных проблем, поскольку помогало бы находить общие решения и предотвращать эскалацию.

Другим важным аспектом новой записки 507 является признание роли гражданского общества и неправительственных организаций. Нам необходимо расширять взаимодействие с такими субъектами, например, чаще приглашая их участвовать в прениях, подобных сегодняшним, в качестве докладчиков. Осуществление резолюции 1325 (2000) о женщинах и мире и безопасности весьма наглядно это демонстрирует.

Это подводит меня к моему второму тезису, а именно — подотчетности. Мы весьма рады тому, что в ежегодных докладах Совета Безопасности Генеральной Ассамблее приводится информация о работе комитетов по санкциям и международных трибуналов. Это свидетельствует о том, что Совет использует имеющиеся в его распоряжении средства для поощрения верховенства права во всем мире и борьбы с безнаказанностью.

Это позволяет мне перейти к моему третьему тезису — поддержанию мира. В записке перечисляется ряд мер, которые могут способствовать повышению эффективности деятельности по поддержанию мира, в частности я говорю о пункте 91. Мы приветствуем приведенное в записке предложение о проведении на совещаниях Рабочей группы по операциям по поддержанию мира более интерактивных и предметных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, а также с другими заинтересованными сторонами.

В связи с этим я хотел бы дополнительно высказать ряд предложений по совершенствованию методов работы Совета.

Во-первых, в целях содействия мирному урегулированию споров Совет мог бы на конкретном уровне анализировать имеющиеся средства и возможные варианты, предусмотренные главой VI Устава Организации Объединенных Наций, руководствуясь всем своим прошлым опытом.

Во-вторых, мы должны развивать механизмы контроля соблюдения резолюций Совета Безопасности. В этой связи исключительно важное значение имеет укрепление сотрудничества с международными правовыми механизмами. В этом контексте мы выражаем нашу озабоченность в связи с тем, что по-прежнему вакантна должность Омбудсмена Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999).

В-третьих, мы считаем, что роль Военно-штабного комитета должна быть усилена, особенно в том, что касается выполнения миссий в рамках соответствующих мандатов. В рамках этого Комитета нам необходим более активный и конструктивный диалог между избираемыми и постоянными членами.

В-четвертых, как я уже отмечал в ходе предыдущих открытых прений по методам работы, мы полностью поддерживаем инициативу Франции и Мексики об ограничении применения права вето в случае массовых злодеяний. Об этом также только что упомянул наш французский коллега.

В заключение хочу сказать, что мы должны полностью выполнить положения последней версии записки 507. Это наилучший способ обеспечить эффективность работы Совета. В свою очередь обеспечение большей эффективности Совета Безопасности путем совершенствования методов его работы имеет решающее значение для защиты принципов Устава, а также поддержания международного мира и безопасности в интересах народов мира.

Г-н Льорентти Солис (Боливия) (*говорит по-испански*): Прежде всего наша делегация хотела бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, и Вашу делегацию за организацию открытых прений по столь важной теме. Мы также благодарим г-на Мартина, представляющего организацию «Секьюрити каунсл репорт», за его информативный брифинг.

Хотя методы работы не являются одним из основных пунктов повестки дня, это одна из наиболее важных тем на рассмотрении Совета, поскольку именно знание и понимание этих методов дают непостоянным членам Совета возможность действовать наравне с постоянным членами при выполнении своих служебных обязанностей. Это также позволяет всем членам Организации составить лучшее представление о работе Совета. Сегод-

ня в нашей работе мы по-прежнему руководствуемся временными правилами процедуры Совета Безопасности, которые были приняты в 1946 году. Хотя их временный характер обеспечивает Совету большую гибкость, из-за этой гибкости постоянные члены получают также непропорционально большое преимущество по сравнению с непостоянными членами. Именно поэтому Совету Безопасности, действуя по линии Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, следует вести диалог и переговоры, направленные на принятие окончательных правил, которые соответствовали бы реалиям и динамике XXI века.

Тем не менее, несмотря на то, что наша работа по-прежнему определяется этими временными правилам процедуры, мы проделали большой путь с 1993 года, когда нами была создана эта неофициальная рабочая группа и начата конструктивная работа по систематизации, кодификации и внедрению наших методов работы. Между принятием первой записки Председателя (S/2004/939) о методах работы и принятием в прошлом году записки, приведенной в приложении к документу S/2017/507, прошло почти 14 лет. Пользуясь случаем, я хотел бы присоединиться к моим коллегам и отметить работу делегации Японии, и в частности посла Коро Бэссё, под руководством которого был принят крупнейший на сегодняшний день сборник методов работы Совета Безопасности.

Возвращаясь к рассматриваемому вопросу, я хотел бы отметить, что за эти годы нам удалось систематизировать многие принципы, которыми мы руководствуемся в нашей работе. Мы проделали путь от устной традиции основанной на общей практике, до сборника, в котором систематизирована значительная часть методов работы Совета Безопасности. К числу наиболее значимых моментов относится досрочное избрание новых членов и их участие в качестве наблюдателей на всех заседаниях Совета и его вспомогательных органов с 1 октября прошлого года и до этого января, когда они стали полноправными членами. Подобная практика, в настоящий момент зафиксированная в записке 507, позволяет обеспечить улучшенную подготовку избранных членов к моменту начала выполнения ими своих обязанностей в качестве членов Совета. Мы хотели бы отметить также усовершенствованный процесс избрания председателей вспомогательных органов. В записке 507 указывается, что этот процесс должен заканчиваться не позднее 1 октября и предусматривать участие всех членов Совета, с тем чтобы сделать его демократичнее, справедливее и транспарентнее. Тем не менее, несмотря на эти значительные шаги, все еще имеются возможности для совершенствования. Так, мы считаем, что в ходе выборов должно проводиться по меньшей мере одно неофициальное совещание Неофициальной рабочей группы.

Что касается вспомогательных органов, то мы не можем не упомянуть комитеты по санкциям. Санкции стали одним из наиболее часто используемых инструментов, и их выполнение полностью зависит от сотрудничества всех государств-членов. Поэтому мы все должны лучше понимать, что представляют собой санкции, если мы хотим повысить их эффективность. Нам необходимы четкие и систематизированные правила, описывающие методы работы комитетов по санкциям, с тем чтобы они были более доступными и транспарентными. Страны под санкциями должны понимать принцип работы санкционного механизма, с тем чтобы добиваться отмены санкций. Санкции не должны быть самоцелью, и именно поэтому базовые цели каждого комитета по санкциям должны быть четко прописаны. Необходимо проводить периодические обзоры для определения того, эффективны ли санкции и не наносят ли они ущерба местному населению.

Что касается вопроса о кураторах, то в записке 507 излагаются ключевые элементы, которые являются шагом вперед, как, например, идея о том, что любой член может быть куратором проекта; подтверждение того, что все члены Совета должны иметь возможность участвовать в подготовке документов; призыв к кураторам работать над тем, чтобы принятию всех резолюций, не относящихся к категории технических обновлений или заявлений Председателя, предшествовал по крайней мере один раунд неофициальных консультаций; и обеспечение предоставления всем членам разумного количества времени, требующегося для анализа документов и проведения консультаций. Однако, несмотря на достигнутый прогресс, кураторами практически всегда становятся только постоянные члены. Уровень участия непостоянных членов в принятии документов по-прежнему находится на усмотрении кураторов проекта. То же самое касается и количества времени, которое считается достаточным и разумно не-

обходимым для рассмотрения документа. Все эти вопросы по-прежнему нуждаются в дальнейшей систематизации и кодификации и, безусловно, будут обсуждаться в ходе следующего обзора записки 507. На данный момент мы должны поощрять назначение большего числа непостоянных членов кураторами по конкретным вопросам, и мы, как избранные члены должны добиваться эффективного осуществления уже согласованных мер.

Мы обеспокоены также усилиями, направленными на включение в повестку дня Совета вопросов, которые лучше соответствуют мандатам других органов системы Организации Объединенных Наций, — эту проблему гораздо более красноречиво описал Постоянный представитель Эфиопии. Более того, взаимоотношения между Советом и другими органами системы следует пересмотреть. Например, крайне любопытно, что в последний раз Совет запрашивал консультативное заключение Международного Суда более 40 лет тому назад.

Наконец, я хотел бы упомянуть о структурных реформах, в которых нуждается Совет. Наша делегация считает, что право вето является антидемократической и устаревшей привилегией, и что отсутствие справедливой региональной представленности в Совете является одним из худших свидетельств того, насколько он отстал от современных реалий. Примером тому служит чрезмерная представленность Группы государств Западной Европы и других государств и недопредставленность Африки, Латинской Америки, Карибского бассейна и Азии. Страны Латинской Америки и Карибского бассейна, а также Африки, составляют почти половину членов Организации в целом, однако на эту группу приходится лишь треть членов Совета — при этом ни одного постоянного члена и ни одного члена с правом вето.

В заключение хочу отметить, что нам необходимо начать реформы, которые могут привести Совет и его правила процедуры в соответствие задачам, стоящим перед международным сообществом в XXI веке.

Г-н Ма Чжаосюй (Китай) (*говорит по-китайски*): Это мое первое выступление на официальном заседании Совета Безопасности в качестве постоянного представителя Китая, и для меня большая честь выступать в этом зале. Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, и моих коллег за их приветствия. Я рассчитываю на тесное сотрудничество с каждым из них с целью совместного поддержания международного мира и стабильности и выполнения наших обязанностей в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Хочу поздравить Кувейт со вступлением на пост Председателя Совета в этом месяце и заверить его в поддержке и сотрудничестве Китая. Хотел бы поблагодарить также Казахстан за руководство работой Совета в прошлом месяце и высоко оценить проявленные послом Умаровым и его сотрудниками выдающееся дипломатическое мастерство и компетентность. Китай приветствует инициативу Кувейта по созыву сегодняшнего заседания, и мы благодарим исполнительного директора организации «Секьюрити каунсл репорт» г-на Иана Мартина.

Устав Организации Объединенных Наций возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В настоящее время глобальная обстановка в плане безопасности остается сложной из-за локальных конфликтов и переплетения террористической и других угроз безопасности.

Совет Безопасности, который является главным механизмом Организации Объединенных Наций в области обеспечения коллективной безопасности, несет колоссальную ответственность за устранение международных угроз и вызовов международной безопасности, что является воистину титанической задачей. В последние годы Совет часто собирался на открытые прения по своим методам работы в целях проведения обстоятельного обсуждения этого вопроса. Это свидетельствует о его твердом намерении совершенствовать свои методы работы и повышать их эффективность. Китай сотрудничает с другими членами Совета для достижения прогресса в этом плане.

Число проводимых в Совете открытых прений значительно возросло. Укрепилась координация между Советом, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими учреждениями Организации Объединенных Наций. Продолжаются регулярные обмены информацией с Комиссией по миростроительству и ее страновыми структурами. Расширилось сотрудничество с соответствующими региональными организациями. Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам регулярно фикси-

рует примеры эффективной практики Совета и достигнутые успехи, а также выносит рекомендации в этом плане.

Китай поддерживает необходимость дальнейшего совершенствования методов работы Совета в целях укрепления его способности более результативно выполнять свой мандат и эффективно реагировать на угрозы международному миру и безопасности. В этой связи я хотел бы высказать следующие соображения.

Во-первых, нам следует сохранить пристальное внимание к главным вопросам и обеспечивать эффективное выполнение поставленных задач. Это имеют принципиальное значение для достижения целей и соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций, который является главным директивным документом в работе Совета и его вспомогательных органов. В Уставе четко определяются обязанности Совета и других органов системы Организации Объединенных Наций. Совет должен сосредоточить свои ресурсы и энергию на решении основных острых вопросов, касающихся международного мира и безопасности, и должен повысить результативность своих действий. При обсуждении тематических вопросов Совету необходимо координировать свои действия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими органами системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы все они могли играть свою соответствующую роль и избегать дублирования усилий.

Во-вторых, мы должны оставаться верны процессу демократических консультаций и коллективному принятию решений. Для достижения консенсуса в процессе принятия решений необходимо проводить всесторонние консультации. Следует стараться, чтобы у всех членов оставалось достаточно времени для ознакомления с проектами резолюций и заявлениями Председателя. Мы должны воздерживаться от практики «продавливания» вызывающих разногласия проектов резолюций, добиваться как можно более широкого консенсуса и беречь авторитет и единство Совета.

В-третьих, нам нужно расширить обмен информацией и научиться уважать мнения всех сторон. Совет должен прислушиваться к мнению всего членского состава, в частности заинтересованных стран. Китай поддерживает усилия, которые Совет прилагает для укрепления координации с региональными организациями в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций, с тем чтобы в решении местных вопросов максимально использовать их опыт и их уникальные географические, исторические и культурные преимущества. Совету следует более активно взаимодействовать со странами, предоставляющими войска, и более активно обмениваться информацией по линии таких механизмов, как Рабочая группа по операциям по поддержанию мира и заседания с участием стран, предоставляющих войска. Ему следует также учитывать мнения и интересы стран, предоставляющих войска, при развертывании миссий и внесении изменений в мандаты.

Межправительственные переговоры в Генеральной Ассамблее дают государствам-членам важную площадку для обсуждения реформы Совета. Таким образом, следует сохранить роль Ассамблеи как главного места для обсуждения этого вопроса.

Китай придает большое значение реформе Совета и поддерживает региональные реформаторские инициативы, направленные на расширение представленности и участия развивающихся стран, в первую очередь африканских, а также на повышение авторитета и эффективности Совета. Китай готов продолжать работать со всеми государствами-членами и руководствоваться принципом ведущей роли государств-членов.

Что касается пяти блоков вопросов, касающихся реформы, то мы выступаем за проведение терпеливых демократических консультаций в целях согласования на основе максимально широкого консенсуса резолюции, содержащей пакет мер. Я хотел бы вновь отметить, что установление искусственных сроков, «продавливание» недоработанных предложений или проведение переговоров по тексту в отсутствие необходимых для этого условий будут только подрывать доверие к таким переговорам, никоим образом не будут укреплять единство среди государств-членов и не будут способствовать эффективному проведению межправительственных переговоров.

Китай поддерживает Кувейт как Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы готовы сотрудничать со всеми сторонами в оценке инноваций, поддерживать конкретными делами дальнейшее совершенствование методов работы Совета

и призываем Совет работать более эффективно, транспарентно, демократично и беспристрастно, а также играть важную и конструктивную роль в поддержании международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Для того чтобы Совет мог оперативно выполнить свою работу, я хотел бы напомнить ораторам о необходимости ограничивать свои выступления четырьмя минутами. Делегации с пространными заявлениями я любезно прошу распространить свои тексты в письменном виде и выступить в зале с их сокращенным вариантом.

Я хотел бы также сообщить всем, кого это касается, что ввиду большого числа выступающих сегодняшние открытые прения будут проходить без перерыва на обед.

Сейчас я предоставляю слово представителю Японии.

Г-н Бэссё (Япония) (*говорит по-английски*): Я тоже хотел бы поблагодарить г-на Иана Мартина за его сегодняшний доклад и за неустанные и неослабные усилия, которые он прилагает для совершенствования методов работы Совета Безопасности.

Я хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, с вступлением на пост Председателя Совета в феврале месяце. Я, кроме того, хотел бы поблагодарить Вас и Ваших коллег за теплые слова о работе Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в последние два года и, соответственно, о работе нашей делегации.

Мы считаем это заседание важным и высоко оцениваем тот факт, что Совет регулярно заслушивает мнения широкого круга государств-членов о методах его работы. Согласно Вашим инструкциям, г-н Председатель, я распространю полный текст нашего заявления и попытаюсь быть лаконичным.

Кодификация и практика являются взаимодополняющими и необходимы для улучшения методов работы Совета Безопасности. Когда мы были членом Совета, Япония пыталась удовлетворять обоим этим требованиям. Сегодня я хотел бы поделиться некоторыми соображениями, которые основываются на опыте недавнего членства Японии в Совете.

Во-первых, мы должны научиться делать простые на первый взгляд вещи: слушать друг друга, прислушиваться к тому, что другие говорят на заседаниях Совета или консультациях. У всех нас есть свои национальные позиции и важные интересы, но если мы не будем, по крайней мере, пытаться слышать друг друга в зале, то Совет вряд ли сможет работать эффективно. В этой связи, возможно, следует глубже проанализировать порядок проведения Советом своих открытых прений. Я хотел бы, с позволения, просить г-на Председателя присутствовать до окончания открытых прений и выслушать мнения широкого круга государств-членов. Полезными могут также быть и резюме Председателя.

Во-вторых, в основе методов работы Совета лежит процесс подготовки итоговых документов Совета. Выдвигать инициативы следует поощрять всех членов Совета, которые к этому готовы и у которых есть идеи. Председатели санкционных комитетов могут более существенно способствовать подготовке проектов резолюций о санкциях. Страны, предоставляющие войска, могли бы более активно участвовать в процессе продления мандатов. Кураторы тематических направлений не могут решить всех вопросов, тем не менее практику совместного кураторства следует изучить глубже.

На мой взгляд, еще более важен порядок проведения переговоров. На кураторах лежит тяжелая обязанность делать все возможное для достижения в рамках инклюзивного процесса наилучших результатов путем проведения прямых переговоров, путем обеспечения, чтобы у всех членов оставалось достаточно времени для изучения проектов, путем учета мнений и предложений или налаживания активных контактов с теми игроками, которые находятся за пределами Совета и обладают большим опытом, такими как страны, предоставляющие войска, Председатель Комиссии по миростроительству или страны соответствующего региона.

При этом могут быть случаи, когда неотложная ситуация на местах диктует необходимость гибкого, оперативного процесса. Мы не должны упускать из виду тот факт, что для Совета важнее всего принимать наилучшие возможные меры максимально оперативно ради международного мира и безопасности.

Многое из того, что я только что сказал, упоминается в записке Председателя S/2017/507. Мы должны максимально эффективно использовать ее, а также по мере возможности стараться развивать дополнительные виды практики. Я абсолютно уверен, что Кувейт внесет свой вклад в совершен-

ствование методов работы Совета в качестве нового Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

В завершение своего выступления я хотел бы отметить, что совершенствование методов работы не является самоцелью. Реформирование членского состава Совета Безопасности, имеющее целью отразить геополитические реалии XXI века, может оказаться эффективным в преодолении беспрецедентных вызовов, с которыми мы сталкиваемся сегодня. Япония будет и впредь сотрудничать со всеми государствами-членами для достижения этой цели.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бразилии.

Г-н Виейра (Бразилия) (*говорит по-английски*): Бразилия твердо выступает в поддержку повышения транспарентности Совета Безопасности. Поэтому я благодарю правительство Кувейта и воздаю должное Вам, г-н Председатель, за организацию этих открытых прений.

Я затрону две группы вопросов: во-первых, методы работы в Совете Безопасности с упором на аспекты, связанные с применением силы, а во-вторых — методы работы Совета в его отношениях с другими органами и заинтересованными государствами-членами.

Мы должны уделять больше внимания методам работы Совета в том, что касается применения силы. Двумя аспектами этого являются сообщения, представляемые в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций — то есть ссылки на самооборону, — и последующие меры по соответствующим резолюциям, санкционирующим применение военной силы. Мы стали свидетелями увеличения числа направленных Совету писем в попытках оправдать военные действия, особенно в контексте борьбы с терроризмом. Нынешняя практика показывает, что имеются широкие возможности для улучшения положения в том, что касается содержания, сроков и распространения писем в контексте статьи 51. Также необходимы надлежащие дальнейшие меры после поступления таких сообщений, с тем чтобы изложенные в Уставе обязательства выполнялись.

Крайне важно, чтобы государства предоставляли достаточную информацию о нападении, которое дает основание для ссылки на право самообороны, с тем чтобы можно было провести оценку соразмерности и необходимости. Хотя Устав требует, чтобы меры по осуществлению права на самооборону сообщались немедленно, это слишком часто делается с задержками. Также следует скорректировать поток информации, направляемой государствам, не являющимся членами Совета. Бразилия предлагает создать на веб-сайте Совета специальный раздел с перечнем всех сообщений, получаемых в соответствии со статьей 51.

Сейчас я хотел бы обратить внимание на еще один аспект рабочих методов Совета, касающийся применения силы, а именно тех исключительных обстоятельств, при которых он санкционирует военное вмешательство. Такие резолюции должны осуществляться ответственным образом, чтобы не навредить лицам, на необходимость защиты которых, собственно говоря, ссылаются. Действия должны быть продуманными, соразмерными и строго ограничиваться целями мандата. В этой связи Бразилия предложила Совету Безопасности руководствоваться опытом соответствующих миротворческих и санкционных режимов в целях обеспечения того, чтобы в такие резолюции включались положения об ограничении срока действия, требования о надлежащей отчетности и положения об учреждении групп экспертов для контроля за их осуществлением. Мы живем в непростое время, когда мы не можем допустить подрыва авторитета Устава, особенно в том, что касается правил применения силы.

Позвольте мне теперь затронуть методы работы Совета в отношениях с другими органами и заинтересованными государствами-членами. Я акцентирую внимание на диалоге со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, с Комиссией по миростроительству (КМС) и международными судами. Государства, которые особо заинтересованы в рассматриваемом Советом вопросе существа, должны иметь возможность принимать участие в консультациях, чтобы их взгляды принимались во внимание. Это касается не только стран, фигурирующих на повестке дня Совета, но и стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Такое взаимодействие должно быть конструктивным, всеохватным, активным и динамичным, чтобы создавалась возможность для обмена мнениями, который действительно был бы полезен с точки зрения анализа мандата. Это особенно важ-

но сейчас, когда в ходе операций по поддержанию мира возрастает число несчастных случаев со смертельным исходом, что объясняется, в частности, несоответствием ожиданий, вытекающих из мандатов Совета Безопасности, и имеющегося потенциала осуществления на местах.

Для работы Совета был бы полезен также более частый обмен мнениями со странами, возглавляющими структуры Комиссии по миростроительству. Его можно было бы проводить в неофициальном порядке, даже на уровне экспертов, и это дополнило бы приглашения для выступлений с официальными брифингами в Совете — практику, которую мы весьма ценим. В этой связи мы призываем Секретариат принять надлежащие меры, для того чтобы специальные представители Генерального секретаря и специальные посланники могли информировать структуры КМС перед заседаниями Совета Безопасности, благодаря чему Комиссия могла бы в полной мере играть свою консультативную роль по отношению к Совету Безопасности. Совет мог бы также рассмотреть вопрос о приглашении председателей структур КМС к участию в некоторых из его официальных выездных миссий. Председатели структур КМС поддерживают прямой контакт с руководителями стран и старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций на местах, часто посещают страны и пользуются информацией, представляемой сетью посольств, которая в некоторых случаях оказывается шире, чем сеть членов Совета Безопасности. Такие возможности можно было бы лучше изучить.

Я хотел бы высказать два замечания относительно связи с международными трибуналами. Во-первых, отсутствуют какие-либо веские основания для того, чтобы проводить ежегодный брифинг Председателя Международного Суда в закрытом режиме. Напротив, роль Суда в мирном урегулировании споров и укреплении международного правопорядка свидетельствует о необходимости сделать такие заседания открытыми. Во-вторых, что касается передачи дел в Международный уголовный суд, то ситуацию, когда связанные с этим финансовые расходы берут на себя исключительно государства — участники Римского статута, нельзя назвать ни справедливой, ни устойчивой. Этот вопрос должен быть рассмотрен Генеральной Ассамблеей — органом, который обладает исключительной компетенцией в принятии решений в отношении бюджета Организации Объединенных Наций.

Бразилия представила ряд предложений, направленных на совершенствование методов работы Совета. Вместе с тем по-прежнему трудно представить, каким образом без расширения членского состава Совета можно достичь прорыва в этом вопросе. По мнению большинства государств — членов Организации Объединенных Наций, наилучший способ придать дополнительную динамику работе Совета и обеспечить большую легитимность и эффективность его решений заключается в создании мест новых постоянных и непостоянных членов. Это позволит странам, приверженным достижению большей транспарентности, эффективности, доступности и подотчетности Совета, приобрести знания и навыки, необходимые, чтобы помочь модернизировать его изнутри.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Венгрии.

Г-жа Бодьяи (Венгрия) (*говорит по-английски*): Я благодарю вас, г-н Председатель, за то, что Вы остались в зале, чтобы заслушать заявления государств, не являющихся членами Совета Безопасности. Пользуясь этой возможностью, я хотела бы сказать, что Венгрия высоко оценивает интенсивную работу под руководством Японией как бывшего Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам и что для стран, которые в настоящее время представлены в Совете, а также в более широком смысле членов Организации Объединенных Наций полезна недавно принятая записка Председателя S/2017/507, в которой не только в сжатой форме представлен наиболее полный на сегодняшний день свод методов работы Совета, но и вводятся многочисленные важные новшества.

Прежде всего, мы поздравляем Вас, г-н Председатель, со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Насколько я знаю, Вы предоставили нам уникальную возможность обсудить этот вопрос в Совете Безопасности. Я хотела бы — дабы объединить усилия в попытке изыскать пути и средства повышения эффективности Совета — вновь изложить позицию Венгрии и при этом полностью поддержать заявление, которое будет сделано от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Венгрия признает усилия, направленные на достижение большей транспарентности и последовательности в том, что касается отношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. Однако мы считаем, что нынешнюю практику и меры следует использовать более эффективно в некоторых областях. Ежегодный доклад Совета Генеральной Ассамблее должен содержать более аналитическую, обстоятельную и всеобъемлющую оценку его работы. Включение этой темы в обновленную записку Председателя S/2017/507 является шагом вперед, однако Совет еще не исчерпал возможности для дальнейшего расширения процесса консультаций и сотрудничества с государствами, не входящими в Совет, в частности со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и региональными организациями.

Мы высоко оцениваем тот факт, что Генеральный секретарь в своем письме на имя Председателя Совета от 2 сентября 2017 года (S/2017/753) настоятельно призвал международное сообщество прилагать согласованные усилия в целях предотвращения дальнейшей эскалации кризиса в Мьянме, поскольку мы поддерживаем активную роль Совета Безопасности и считаем ее крайне важной. Мы решительно поддерживаем предложение об увеличении Советом числа открытых заседаний, интерактивных брифингов, конструктивных интерактивных диалогов и заседаний по формуле Аррии. Более частое проведение обобщающих заседаний позволит увеличить объем предметной информации и тем самым будет содействовать лучшему пониманию позиций Совета более широким кругом государств-членов. Мы приветствуем предложения, касающиеся принятия итоговых документов открытых прений. Мы призываем Совет принимать во внимание вклад государств, не входящих в Совет.

Мы считаем, что Совет должен использовать существующие инструменты для предотвращения массовых зверств и принять во внимание результаты проведенных в 2015 году процессов обзоров по вопросам миротворчества, миростроительства, а также женщин и мира и безопасности. Это позволит улучшить реагирование Совета на зверские преступления и даст ему возможность преодолеть собственную добровольную раздробленность.

Как один из членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и одно из 114 государств, подписавших на данных момент кодекс поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями, Венгрия выступает за добровольный отказ от применения права вето в случаях массовых зверств. Мы призываем все государства-члены, которые еще не сделали этого, поддержать эту инициативу.

Роль Международного уголовного суда имеет важнейшее значение для прекращения безнаказанности и привлечения виновных к ответственности в тех случаях, когда национальные механизмы привлечения к уголовной ответственности отсутствуют или не функционируют надлежащим образом. Совету Безопасности отводится особая роль по Римскому статуту, поскольку он может передавать на рассмотрение Суда ситуации в государствах, не являющихся участниками Статута, для привлечения виновных к ответственности. Принимая во внимание привилегированную роль Совета в системе Римского статута, Совет должен последовательно использовать свои полномочия по передаче ситуаций на рассмотрение Суда, с тем чтобы обеспечивать подотчетность и справедливость в тех случаях, когда это необходимо. В целом Совет должен также стремиться формулировать более четкие сообщения, с тем чтобы наглядно демонстрировать внешнему миру свою работу.

Мы хотели бы завершить свое выступление призывом к максимально возможному осуществлению существующих мер и разработке более эффективных мер, которые позволят еще больше укрепить методы работы Совета, с тем чтобы не допускать каких-либо недоработок.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индии.

Г-н Акбаруддин (Индия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за организацию сегодняшних открытых прений по вопросу, который представляет интерес и важность для всех членов Организации Объединенных Наций. Я выражаю также признательность г-ну Иану Мартину за его брифинг.

Как орган Организации Объединенных Наций, на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности от имени сообще-

ства наций, Совет Безопасности — его работа и то, каким образом он решает ее организовать, — представляет интерес для всех. Система методов работы Совета основана на практике расширения расплывчатых правил процедуры, которые остаются временными даже спустя 70 лет, и ряде квазиофициальных записок Председателя. Поэтому в данной сфере имеются богатые возможности для представления практических предложений по части ее усовершенствованию. Однако я остановлюсь на деятельности связанных с санкциями вспомогательных органов Совета Безопасности, у которых становится все больше работы, но которым на сегодняшний день не уделяется достаточного внимания.

Существует 14 таких комитетов по санкциям, учрежденных в соответствии с различными резолюциями Совета. На основе полномочий, делегированных им Советом, эти комитеты выполняют функции Совета, связанные с включением в санкционные перечни лиц, организаций и предприятий, которые считаются представляющими угрозу для международного мира и безопасности. В целом по состоянию на 31 декабря 2017 года эти комитеты в общей сложности признали 678 физических и 385 юридических лиц подпадающими под действие адресных санкций и ограничительных мер Организации Объединенных Наций, таких как замораживание активов, запрет на поездки и эмбарго на поставки оружия. Число этих решений намного превышает число итоговых документов, согласованных Советом Безопасности в рамках открытых заседаний за тот же период. Это множество решений принимается системой комитетов по санкциям, которые состоят из представителей членов Совета, принимающих решения от имени Совета. Такие решения являются юридически обязательными для государств-членов.

Однако каждое из этих решений комитетов по санкциям принимается без участия общественности и без объяснения материалов, учитываемых в процессе принятия решений. Не имея более четкого описания, я бы сказал, что комитеты формируют так называемую подземную систему Совета. Эта система функционирует в соответствии с методами принятия решений, которые не совпадают с методами нормального функционирования Совета. Например, в практическом плане принятие решений комитетами по санкциям может быть отложено или заблокировано любым из 15 членов комитетов. Хотя принятие решений по резолюциям Совета Безопасности основано на четко определенных параметрах, предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций и временных правилах процедуры, в рамках подземной системы каждый из членов Совета теперь имеет действующее право вето в процессе принятия решений.

А еще хуже то, что никто, за исключением членов этой подземной системы, не знает о возможности применения вето при принятии решения относительно ссылки на любой из комитетов по санкциям. Фактическое влияние этого анонимного права вето таково, что предложение, которое подвергается блокировке, даже не доводится до сведения общественности. Кроме того, для анонимного применения права вето в отношении представленного на рассмотрение вопроса не требуется какого-либо обоснования. В отличие от Совета Безопасности, где право вето используется в ходе открытых заседаний, а разъяснения позиции оглашаются во всеуслышание, в указанной подземной системе такой практики не существует; в реальности здесь царят принципы анонимности и единодушия.

Это не единственное различие между методами работы подземной системы Совета и методами работы официальных заседаний Совета. Никому, кроме членов Совета, не известно общее количество решений, принятых комитетами по санкциям. Например, в 2017 году, по нашим оценкам, еще 53 физических и 19 юридических лиц были включены комитетами по санкциям в санкционные перечни. Тем не менее информация о том, в отношении скольких еще лиц проводилось рассмотрение, однако решение по включению в санкционные перечни было отложено или заблокировано, не фиксируется в протоколе и не содержится в открытом доступе. Логическое обоснование применения права вето на анонимной основе никогда не доводится до сведения всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

Несмотря на то, что постоянный представитель Казахстана — Ваш предшественник на посту Председателя Совета Безопасности в прошлом месяце, г-н Председатель — установил высокие стандарты транспарентности, выпуская пресс-релизы по итогам каждых консультаций в Совете, в подведомственных Совету санкционых комитетах такой практики не существует. Проблемы, связанные с методами работы санкционных комитетов, каса-

ются не только транспарентности и подотчетности, но и разнообразных механизмов анализа решений в случае разногласий между членами. Например, если после проведения консультаций достичь консенсуса по-прежнему не удается, правилами процедуры двух из этих комитетов предусматривается, что данный вопрос может быть передан Совету Безопасности соответствующим членом комитета; по правилам четырех других комитетов этот вопрос может быть передан Совету Безопасности их председателями; еще шесть комитетов не уточняют, кто может передать его на рассмотрение Совета Безопасности; в одном комитете он может быть передан Совету Безопасности его председателем или соответствующим членом комитета; и, наконец, по еще одному комитету мы не смогли найти никакого четкого указания на то, кто именно уполномочен передавать данный вопрос Совету. На этом расхождения не заканчиваются. Если 13 санкционных комитетов не усматривают необходимости обращаться к Омбудсмену за рекомендаций по данному вопросу, в одном конкретном санкционном комитете такое обращение является обязательным.

Очевидно, что Совету приходится устранять аномалии в работе подконтрольных ему санкционных комитетов. Они влияют не только на эффективность работы самого Совета и на его авторитет, но и сказываются на более широком круге государств — членов Организации Объединенных Наций, которые должны выполнять решения Совета. Именно поэтому наша страна, а также многие другие страны призвали к реформированию состава и методов работы Совета Безопасности. А пока мы хотим дать ясно понять, что мы не предаемся утопическим мечтам и не считаем нынешнюю ситуацию безысходной. Обращая внимание на эти вопросы, мы преследуем цель выйти за рамки статус-кво и взять на вооружение «протопию», то есть концепцию прототипирования будущего в настоящем, даже если будущее незначительно лучше нынешнего состояния дел. Мы надеемся, что эти прения, г-н Председатель, и Ввш вклад в работу, проделанную вашими предшественниками на посту председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, приведет к созданию прототипа будущего в Совете, ежедневно стремящегося сделать свои методы работы более эффективными, чем накануне, пусть даже и незначительно.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Швейцарии.

Г-н Лаубер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшних открытых прений, посвященных обсуждению методов работы Совета Безопасности. Я также благодарю исполнительного директора проекта «Доклад Совета Безопасности» г-на Иана Мартина за его превосходный брифинг сегодня утром. Мы признательны ему и его сотрудникам за работу, которую они проводят в связи с нашей темой.

Я выступаю от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ). Как известно многим присутствующим, мы представляем собой группу в составе 25 государств-членов из каждого региона. Наша цель состоит в том, чтобы содействовать улучшению методов работы органов Организации Объединенных Наций, особенно Совета Безопасности.

Методы работы Совета Безопасности являются предметом обсуждения практически с момента создания Организации Объединенных Наций и самого Совета. На протяжении долгих лет в этой области наблюдался некоторый прогресс. Недавно, после принятия в августе прошлого года записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507, приложение) по итогам обзора, успешно проведенного под руководством Японии, мы получили данные последовательного анализа практики и методов работы, результаты которого обсуждаются до сих пор. Но мы должны признать, что в целом темпы прогресса были медленными, и реализация согласованных мер носила неравномерный характер. С целью обеспечить эффективную работу и поддержать авторитет Совета и Организации Объединенных Наций в целом и заручиться поддержкой решений Совета Безопасности широким кругом государств — членов Организации Объединенных Наций считаем необходимым последовательно придерживаться этой практики и не уклоняться от выполнения предыдущих решений и обязательств. Сегодня я хочу обратить внимание на четыре сферы, где Группа ПСТ хотела бы добиться конкретных улучшений.

Во-первых, все 10 избранных членов Совета должны иметь возможность всесторонне участвовать в работе по всем направлениям его деятельности. Мы поддерживаем все меры, направленные на вовлечение

непостоянных членов Совета уже на раннем этапе в работу Совета и на обеспечение преемственности. В этой связи мы приветствуем тот факт, что на протяжении последних двух лет, начиная с октября, приступающим к работе членам Совета направляются приглашения принять участие в закрытых заседаниях и консультациях Совета Безопасности. Мы также приветствуем и поощряем активное участие избранных членов Совета в итоговых заседаниях и интерактивных брифингах, посвященных ежемесячной работе Совета. Однако существуют и другие возможности для активизации их участия, например, обеспечение для них максимально широкого доступа к ресурсам и документам уже на раннем этапе. Кроме того, координация действий вновь избранных членов с действиями как покидающих Совет членов, так и членов Совета, остающихся в его составе еще на один год, является необходимой мерой, отвечающей интересам обеспечения единства и слаженности в работе Совета Безопасности.

Во-вторых, практика подготовки проектов и принятия решений требует определенного внимания. Если предположить, что система кураторства сохранится, избранные члены Совета должны иметь возможность активно участвовать в рассмотрении всех вопросов, включая те, которые являются для них особенно важными и в которых они разбираются как никто другой. На избранных членах Совета можно было бы возложить более широкие кураторские функции. Другая возможность заключается в более широком распространении практики совместного кураторства, и мы призываем членов Совета совместно обсудить возможность принятия решения о распределении функций кураторов и сокураторов. Что касается процесса принятия решений, то в обновленной записке 507 подчеркивается важность проведения с участием всех членов Совета по крайней мере одного раунда консультаций по проектам до их принятия. Это необходимо для обеспечения того, чтобы все члены Совета имели возможность участвовать в этом процессе и выполнять обязанности, возложенные на них государствами — членами Организации Объединенных Наций.

В-третьих, Группа ПСТ твердо уверена в том, что нормы верховенства права должны применяться в масштабах всей Организации Объединенных Наций и вне ее, особенно в ситуациях, в которых деятельность Организации Объединенных Наций непосредственно затрагивает индивидуальные права. Организация Объединенных Наций в целом и Совет Безопасности в частности должны служить примером в этом отношении. Резолюция 1904 (2009) от 17 декабря 2009 года, которая учредила Канцелярию Омбудсмена Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, стала важным шагом вперед по пути повышения объективности и транспарентности режимов санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Исламского государства Ирака и Леванта» и укрепления принципа верховенства права в ходе осуществления решений Совета. Мы настоятельно призываем Совет Безопасности без дальнейших задержек заполнить должность Омбудсмена, которая остается вакантной с августа прошлого года. Мы также призываем его расширить мандат Омбудсмена, который за прошедшее время был значительно улучшен, и распространить его на другие режимы санкций.

В-четвертых, взаимоотношения Совета с членами Организации и другими органами — это та сфера, где мы с удовлетворением отмечаем определенные позитивные сдвиги на протяжении последних лет. В настоящее время он регулярно взаимодействует, например, с Советом мира и безопасности Африканского союза и с Комиссией по миростроительству, являющейся консультативным органом Совета. Мы также отмечаем тенденцию, в соответствии с которой члены Совета все чаще и чаще выступают на открытых заседаниях, способствуя тем самым повышению транспарентности. Хотя есть ситуации или этапы при обсуждении некоторых пунктов, когда требуется проводить закрытые заседания или созывать консультации, мы призываем членов Совета по мере возможности проводить открытые заседания и стремиться к взаимодействию с государствами-членами, другими органами и представителями гражданского общества, которые могут вынести в адрес Совета полезные рекомендации. Тесное взаимодействие также необходимо и тогда, когда мы хотим избежать ситуации, когда Совет оказывается не в состоянии поддержать мнение большинства членов Организации Объединенных Наций из-за невозможности принять решение по причине использования права вето. В связи с этим Группа ПСТ призывает все государства соблюдать и проводить в жизнь Кодекс поведения Группы ПСТ в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Германии.

Г-н Шульц (Германия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне присоединиться к предыдущим ораторам и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за проведение этого заседания в самом начале Вашего председательства в Совете Безопасности, а также за Ваше руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

Методы работы Совета должны быть транспарентными, понятными и четкими, с тем чтобы обеспечить надлежащее участие всех заинтересованных сторон. Судя по всему, этого удается добиться не всегда и не в полной мере. Вот почему мы особенно признательны Японии, которая оказала нам большую услугу, отразив в пересмотренной записке Председателя S/2017/507, принятой в августе прошлого года, изменения в работе Совета и новые методы работы. Сейчас, как отметили многие выступавшие до меня ораторы, речь идет об осуществлении записки 507. Я хотел бы высказать три предложения, касающиеся повышения эффективности осуществления записки на практике.

Первое предложение касается процесса подготовки документов Совета Безопасности. Мы с удовлетворением отмечаем, что в новом варианте записки 507 Совет открыто приглашает всех членов войти в число кураторов. В принципе эту функцию может осуществлять любой член Совета. Вместе с тем на практике обязанности кураторов попрежнему выполняет лишь весьма ограниченное число государств. Мы надеемся, что в соответствии с запиской начнет действовать практика, предусматривающая большую инклюзивность.

Мы также разделяем обеспокоенность Совета, нашедшую отражение в новой записке, по поводу того, что многое еще предстоит сделать для повышения открытости и гибкости в процессе разработки документов. Однако содержащиеся в записке предложения на этот счет касаются исключительно внутренней деятельности Совета. Они касаются только его членов. Мы хотели бы предложить членам Совета пойти дальше и обдумать прогрессивные идеи для более эффективного вовлечения более широкого круга членов Организации Объединенных Наций в процесс разработке предложений на более ранних этапах для обеспечения большей заинтересованности и поддержки со стороны государств, не являющихся членами Совета.

Второе предложение касается взаимоотношений между Советом Безопасности и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. С учетом того, что Совет все чаще санкционирует операции по поддержанию мира в условиях повышенного риска, необходимо, чтобы консультации с участием Совета, государств, предоставляющих войска, и Секретариата были более своевременными, интерактивными и ориентированными на практические действия. В этой связи в пересмотренной записке 507 содержится ряд предложений, которые должны быть последовательным образом реализованы на практике.

Третий момент, на котором я остановлюсь, касается отношений между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству (КМС). В пересмотренной записке 507 рассматриваются взаимоотношения между Советом и Комиссией по миростроительству как «межправительственным консультативным органом». В ней отмечается намерение Совета запрашивать и обсуждать конкретные, стратегические и предметные рекомендации Комиссии и опираться на них.

Мы убеждены в том, что следует укреплять взаимосвязь между этими двумя органами с целью расширить возможности Организации Объединенных Наций по осуществлению более плавного перехода от реагирования на кризисные ситуации к долгосрочному миростроительству. Германия недавно была избрана заместителем Председателя Комиссии по миростроительству. Мы готовы работать со всеми заинтересованными партнерами в целях усиления консультативной роли Комиссии по миростроительству. Например, одним из вариантов было бы регулярно приглашать Председателя КМС и страновых структур для участия в открытых заседаниях Совета Безопасности.

В заключение я хотел бы подчеркнуть одну мысль, которую уже высказали многие ораторы, выступавшие до меня, а именно о том, что реформирование методов работы должно продолжаться. Очень важно отметить, что в идеале это должно сопровождаться более фундаментальными реформами, такими как реформирование состава Совета, с тем чтобы он лучше отражал нынешнюю политическую ситуацию. Однако эта тема, несомненно, должна обсуждаться в другое время и на других заседаниях.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии.

Г-жа Стенер (Норвегия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне отметить, что Норвегия входит в состав Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и поэтому, безусловно, полностью присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Швейцарии. Мы с глубоким удовлетворением отмечаем стабильный прогресс, достигнутый в методах работы Совета Безопасности за последние десять лет. Хотели бы поблагодарить Японию за ее неустанные и плодотворные усилия на посту Председателя Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам. Мы также приветствуем последнее издание так называемой «Зеленой книги».

Для сохранения динамики в этом процессе необходимо, чтобы Совет Безопасности постоянно и с определенной периодичностью проводил конструктивные обсуждения по вопросу о его методах работы. Мы хотели бы выразить признательность Кувейту за проведение этих десятых ежегодных открытых прений по методам работы Совета Безопасности в начале срока его работы в качестве избранного члена Совета. Выполняя свои обязанности Председателя Неофициальной рабочей группы, Кувейт может рассчитывать на поддержку и сотрудничество со стороны Норвегии.

Мы признаем необходимость достижения баланса между стремлением заручиться поддержкой более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и обеспечением способности Совета оперативно принимать эффективные меры по поддержанию международного мира и безопасности — с другой стороны. Убеждены в том, что осуществление в полном объеме согласованных мер, изложенных в записке S/2017/507, в повседневной деятельности Совета будет иметь решающее значение для поддержания такого баланса. Мы призываем всех членов Совета Безопасности к тому, чтобы безотлагательно приступить к осуществлению этих мер.

В частности, мы приветствуем упоминание в записке важности проведения ежегодных совместных консультативных совещаний и неофициальных диалогов с членами Совета мира и безопасности Африканского союза и намерения Совета Безопасности регулярно обращаться к Комиссии по миростроительству с запросом о рекомендациях.

Мы с удовлетворением отмечаем транспарентность и инклюзивность, которыми характеризовался процесс избрания в прошлом году нового Генерального секретаря, динамику реформы Организации Объединенных Наций, благодаря которой в настоящее время активизируется работа Секретариата и государств-членов, и предпринимаемые в настоящее время усилия по реформированию Совета Безопасности. Чтобы Организация Объединенных Наций сохраняла актуальность и была сильной, необходимо обеспечивать эффективность, транспарентность и инклюзивность в работе Совета Безопасности, который должен быть способен противостоять сегодняшним вызовам международному миру и безопасности и повышать эффективность глобального управления.

Я могу заверить Совет в том, что Норвегия будет способствовать конструктивному диалогу между государствами-членами с целью достижения дальнейшего прогресса.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран.

Г-н аль-Хабиб (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поздравить Государство Кувейт с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности и от имени нашей делегации выразить признательность за проведение этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета. Это действительно весьма интересный вопрос для обсуждения, который сегодня является как никогда актуальным ввиду необходимости рассмотрения и определения практических и эффективных методов для противодействия реальным вызовам международному миру и безопасности.

С учетом временных ограничений я хотел бы подчеркнуть следующие моменты, предусмотренные Уставом Организации Объединенных Наций, осуществление которых может улучшить методы работы Совета и повысить его эффективность в выполнении своей главной обязанности.

Закрытые заседания и неофициальные консультации должны быть сведены к минимуму и быть исключением, а не правилом. Создание вспомогатель-

ных органов, механизмов или форматов Совета Безопасности должно осуществляться в соответствии с духом и буквой Устава Организации Объединенных Наций. Кроме того, Совет несет ответственность за обеспечение того, чтобы эти функции выполнялись в рамках его полномочий. Например, очевидно, что некоторые мероприятия Отдела по делам Совета Безопасности выходят за рамки полномочий, предусмотренных в записке S/2016/44 Председателя Совета Безопасности в отношении задач, изложенных в резолюции 2231 (2015), и при этом Отдел неохотно осуществляет виды деятельности, порученные ему в соответствии с этой же запиской. Несмотря на то, что мы и некоторые другие члены Совета неоднократно обращали на это внимание Совета, эти недостатки сохраняются в докладах Генерального секретаря каждый раз, когда Совет обсуждает этот вопрос.

Ежегодные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее должны содержать более подробные разъяснения и анализ и быть более содержательными. Они должны содержать оценку работы Совета, в том числе в тех случаях, когда Совету не удалось принять необходимые меры. Они должны также включать мнения, высказанные членами в ходе обсуждения пунктов повестки дня. Кроме того, мы призываем Совет Безопасности излагать обстоятельства, в которых он принимает различные документы, будь то резолюции, заявления Председателя, заявления для прессы или другие материалы для прессы.

В соответствии с пунктом 1 Статьи 15 и пунктом 3 Статьи 24 Устава, Совет должен представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи специальные доклады. Однако он этого не делает.

Совет должен гарантировать, чтобы его ежемесячные оценки носили всеобъемлющий и аналитический характер. Генеральная Ассамблея может рассмотреть возможность предлагать параметры для выработки таких оценок. Совет должен в полной мере учитывать рекомендации Генеральной Ассамблеи в отношении вопросов, касающихся международного мира и безопасности, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава. Совет должен прекратить свои продолжающиеся попытки переносить рассмотрение вопросов, стоящих на повестке дня Генеральной Ассамблеи или Экономического и Социального Совета, в Совет Безопасности и посягательство последнего на функции и полномочия Ассамблеи.

В интересах обеспечения авторитета Совета Безопасности абсолютно необходимо отказаться от намерений превратить его в средство продвижения национальных политических интересов и программ. К сожалению, это происходит. Намерение использовать Совет лишь в качестве средства достижения более опасных целей было как нельзя более ясно выражено в заявлении, сделанном постоянным представителем Соединенных Штатов Америки на заседании Американо-израильского комитета по общественным связям 5 марта 2006 года:

> «Нам крайне необходимо использовать Совет для содействия мобилизации международного общественного мнения. Однако не сомневайтесь в том, что мы не полагаемся на Совет Безопасности, как на единственное имеющееся в нашем распоряжении средство решения этой проблемы.»

Представляется, что нынешняя администрация Соединенных Штатов Америки еще более энергично продолжает сейчас эту безответственную и порочную практику рассматривать Совет Безопасности в качестве своего инструментария.

Два возмутительных примера такого подхода имели место в январе. Соединенные Штаты Америки 5 января добивались организации чрезвычайного заседания (см. S/PV.8152) по вопросу, который явно выходит за сферу действия мандата Совета. Постоянное представительство Соединенных Штатов Америки 29 января организовало мероприятие в Вашингтоне (округ Колумбия), чтобы представить членам Совета Безопасности некие сфабрикованные доказательства, такие как предоставленную Саудовской Аравией уничтоженную, однако оставшуюся неповрежденной, ракету.

Эти примеры дискредитируют Совет Безопасности, особенно если вспомнить о все более увеличивающемся перечне неудавшихся попыток Совета Безопасности предпринять хоть какие-то действия, когда речь идет о реальных проблемах, таких как длительная оккупация палестинской территории израильским режимом или крайне катастрофическая гуманитарная ситуация в Йемене после продолжающейся почти три года войны. Эти неудачи Совета, которые можно объяснить обструкционистским подходом Соединенных Штатов Америки, вызывают разочарование и огорчение с точки зрения многосторонней дипломатии.

Наконец, я надеюсь, что эти открытые прения помогут сделать Совет более демократичным, представительным, транспарентным и подотчетным применительно ко всем сферам его деятельности, методам и процедурам и позволят ему функционировать более действенно и эффективно, а также уделять пристальное внимание своей реальной ответственности за поддержание международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Южной Африки.

Г-н Матджила (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Во-первых мы хотели бы поздравить Вас, г-н Председатель, и вашу делегацию со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце. Вопрос о методах работы Совета по-прежнему является одним из наиболее актуальных вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, поскольку он связан с тем, каким образом Совет стремится урегулировать кризисы, затрагивающие всю планету. Поэтому мы приветствуем эти открытые прения, которые соответствуют положениям записки Председателя S/2017/507, содержащей призыв к более активному вовлечению нечленов Совета в его работу и к обеспечению транспарентности.

С момента создания Совета его структура оспаривалась, прежде всего из-за того, что она наделяет 15 государств — членов Организации Объединенных Наций полномочиями по достижению и поддержанию мира и безопасности от имени 193 государств-членов. Кроме того она позволяет лишь пяти членам Совета препятствовать достижению прогресса по любому вопросу, обеспечивая тем самым защиту интересов одной стороны в ущерб всем нам. Каждое государство — член Организации Объединенных Наций существует в своих собственных конкретных условиях, и восстановление или поддержание мира в каждом из наших государств и/или регионов требует осознания и учета связанных с этим особых сложностей. Поэтому транспарентность и инклюзивность являются не проявлением вежливости, а необходимостью, с тем чтобы Совет действовал эффективно.

Новейший вариант записки 507, опубликованный в 2017 году, способствует дальнейшему улучшению работы Совета. Однако вопрос заключается не в том, что содержится в самой концептуальной записке, а в том, готов ли Совет выполнить то, что в ней содержится. Южная Африка подчеркивает, что записка 507, а также временные правила процедуры Совета должны стать постоянными, с тем чтобы этот орган мог быть более эффективным, подотчетным и предсказуемым, имеющим вполне понятные правила. Мы твердо убеждены в том, что чем более активно Совет распространяет информацию, проводит консультации и учитывает соображения тех, кто имеет отношение к тому или иному конкретному конфликту, тем более оперативным, подотчетным и транспарентным он будет. Кроме того, чем более чутко будет реагировать Совет, тем проще ему будет решать проблемы, возникающие в постоянно усложняющемся мире.

В этой связи моя делегация хотела бы поблагодарить Португалию, Аргентину, Анголу и Японию за их безупречную работу по продвижению этого вопроса в качестве соответствующих председателей Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы приветствуем тот факт, что к выполнению этих обязанностей приступил Кувейт, и мы заявляем о нашей полной поддержке Кувейта на посту председателя Неофициальной рабочей группы. Я хотел бы остановиться на четырех практических предложениях, которые, по мнению Южной Африки, могут помочь повышению эффективности Совета Безопасности.

Во-первых, я хотел бы, чтобы было реализовано содержащееся в записке 507 обязательство относительно проведения более регулярных консультаций и координации действий между Советом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Это особенно необходимо при рассмотрении вопроса о продлении мандатов. Такие консультации являются жизненно необходимыми механизмами обеспечения того, чтобы миротворческие мандаты опирались на понимание странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, реалий на месте событий, и чтобы их ожидания были реалистичными и были четко поняты. Важно также проводить такие консультации на протяжении всего периода деятельности миссии, а также в ходе этапа планирования и переходного этапа.

Во-вторых, важность ежегодных совместных консультативных совещаний и неофициальных диалогов с Советом мира и безопасности Африканского союза является абсолютно непреложной. Совет последовательно соглашается далее расширять

консультации и сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями, включая Африканский союз, как это указано в записке 507, принимая на себя обязательство приглашать соответствующие организации участвовать в открытых и закрытых заседаниях Совета, когда это целесообразно. В дополнение к этому в записке 507 Совет обязуется и впредь проводить неофициальные консультации с региональными организациями при подготовке, в частности, проектов резолюций, заявлений Председателя и заявлений для печати, по мере необходимости.

Африканский союз и другие региональные органы обладают сравнительным преимуществом, досконально понимая свой собственный регион и имея возможность оперативно реагировать на кризисы по мере их возникновения. Мы должны избегать практики, в соответствии с которой Совет применяет избирательный подход, а отношения с региональными органами используются лишь в случаях политической целесообразности. Поэтому формулировки, содержащиеся в записке 507, можно было бы усилить, чтобы подчеркнуть необходимость подобного сотрудничества с учетом резолюций Совета, таких, как резолюция 2033 (2012), принятая после опубликования записки 507, которая предусматривает целый ряд стратегий, способных обеспечить стратегическую согласованность действий. Соответственно, мы благодарим Генерального секретаря Антониу Гутерриша за то, что он прилагает более энергичные усилия к укреплению взаимоотношений Организации Объединенных Наций с АС на многих направлениях в целях решения вопросов мира и безопасности.

В-третьих, Южная Африка подчеркивает необходимость дальнейшего укрепления взаимоотношений Совета с Комиссией по миростроительству (КМС). В своем качестве консультативного органа КМС служит платформой, способствующей укреплению координации и слаженности деятельности Организации Объединенных Наций, АС и других международных субъектов в деле сохранения мира в Африке и предотвращения возобновления конфликтов в регионе. Мы также считаем, что Совет мог бы лучше использовать специальные знания и опыт КМС, в частности при продлении мандатов миссий.

В-четвертых, в записке 507 Совет Безопасности обязуется выяснять мнения тех государств-членов, которые являются либо участниками того или иного конфликта, либо другими заинтересованными или затронутыми сторонами. Это обязательство следует выполнять равным образом в отношении всех ситуаций. Поэтому Совету в принципе необходимо всегда консультироваться со всеми соответствующими сторонами конфликта перед вынесением решения по тому или иному вопросу, с тем чтобы гарантировать, что он располагает всей относящейся к делу фактической информацией.

В заключение хотелось бы сказать, что хотя мы полностью поддерживаем применение этих методов работы, которые способствуют расширению инклюзивности и транспарентности работы Совета, эти постепенные изменения никак не способствуют исправлению структурных недостатков Совета. До тех пор, пока членский состав Совета и право вето определяются давно устаревшими историческими обстоятельствами, никакие изменения в методах его работы не помешают тому, чтобы интересы немногих препятствовали поддержанию и обеспечению мира и процветания для всех. Для этого необходима всеобъемлющая реформа Совета Безопасности. Цель, которую преследуют африканские страны, заключается в том, чтобы быть в полной мере представленными во всех директивных органах Организации Объединенных Наций, в частности в Совете Безопасности. Поэтому мы должны особо указать на настоятельную и неизбежную необходимость срочно реформировать Совет, если мы хотим избежать дальнейшей эрозии не только легитимности и авторитета этого органа, но и, в конечном итоге, снижения его эффективности в мире, сильно отличающемся от того, каким он был на момент основания Организации Объединенных Наций более 70 лет назад.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Аргентины.

Г-жа Мартинич (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентина благодарит председательствующую в Совете кувейтскую делегацию за организацию этих открытых прений по вопросу, к которому Аргентина всегда питала особый интерес. Мы также благодарим г-на Иана Мартина за его полезный брифинг, а делегацию Японии за замечательную работу, проделанную ею в период ее недав-

него председательства в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам, — работу, благодаря которой была принята весьма всеобъемлющая записка Председателя S/2017/507 относительно методов работы Совета.

В этой связи мы согласны с теми, кто придерживается того мнения, что вновь согласованная записка является как полезным инструментом для расширения транспарентности и инклюзивности и повышения эффективности Совета, так и тем сбалансированным документом, который может служить полезным руководством по применению согласованных мер или передовой практики в рамках методов работы. В числе новых элементов мы особо отмечаем содержащееся в ней упоминание намерения членов Совета запрашивать, изучать и регулярно использовать конкретные рекомендации Комиссии по миростроительству.

Аргентина традиционно отстаивает необходимость постоянно прилагать усилия к повышению уровня транспарентности, инклюзивности, открытости, демократичности и эффективности в работе Совета Безопасности. В этом отношении мы руководствуемся своей убежденностью в том, что Совет может и должен без ущерба для эффективности процесса принятия им тех или иных решений повысить уровень своей транспарентности и демократичности в его отношениях с более широким членским составом Организации Объединенных Наций.

Следует напомнить, что в период своего председательства в Совете Безопасности в феврале 2000 года именно Аргентина добивалась принятия записки Председателя Совета Безопасности, согласно которой вновь избранные его члены за месяц до начала срока их полномочий в качестве избранных членов этого органа приглашаются принимать участие в проводимых им неофициальных консультациях в качестве наблюдателей. В период выполнения Аргентиной своего мандата в Совете в 2005–2006 годах она также поощряла и поддерживала различные инициативы, нацеленные на расширение транспарентности Совета и доступа к нему государств-членов.

В период последнего председательства Аргентины в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам в 2013–2014 годах было принято множество записок Председателя на такие, в частности, темы, как консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, диалог со странами, не являющимися членами Совета и других органов, участие членов Совета в разработке принимаемых им документов и их более широкая ответственность за разработку таких документов, а также преемственность в работе его вспомогательных органов.

Аргентина считает абсолютно необходимым периодически рассматривать ход реализации записки S/2017/507 и других соответствующих записок, выявлять успешную практику и возможные недостатки и обдумывать возможность внесения необходимых доработок. В этой связи Аргентина настоятельно призывает Неофициальную рабочую группу и впредь прилагать усилия к составлению единого всеобъемлющего документа с целью закрепить и упорядочить все касающиеся методов работы решения.

Для выполнения Советом его функций ему крайне необходимо поддерживать диалог с другими органами, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций. В числе органов, упомянутых в принятой под председательством Аргентины записке S/2013/515, — Комиссия по миростроительству, Международный уголовный суд и учреждения по оказанию гуманитарной помощи. Совет Безопасности несет на себе неисчислимое множество обязанностей, и для их выполнения ему необходимо в определенной мере координировать свою деятельность с другими заинтересованными субъектами. Тем не менее, Аргентина против того, чтобы Совет Безопасности, функция которого заключается в поддержании международного мира и безопасности, брал на себя функции других органов.

В число вопросов, по которым Совет не добился существенного прогресса, вопрос о соблюдении надлежащих процедур в санкционных комитетах Совета. Аргентина выступает за создание института омбудсмена в каждом из санкционных комитетов Совета. Другой связанный с этим вопрос заключается в отслеживании хода дел, переданных Советом Безопасности на рассмотрение Международного уголовного суда. Совет периодически получает от Прокурора Международного уголовного суда доклады согласно резолюциям самого Совета, но не принимает никаких соответствующих мер, даже в тех случаях, когда Суд сообщает о том, что не получает содействия, требуемого согласно резолюци-

ям Совета. Общее у этих двух проблем то, что обе они, если их срочно не решить, могут отрицательно сказаться на авторитете Совета.

Наконец, мы еще раз заявляем о том, что на карту в деле совершенствования методов работы Совета поставлена культура принятия этим органом решений и эффективность его деятельности. Соответствуящая задача проведения обзоров и внесения новых элементов в ответ на поступающие со стороны международного сообщества требования о демократизации Совета, расширении его инклюзивности и транспарентности и усилении его подотчетности сохраняет свою важность и актуальность, и наша страна выступает за ее выполнение. Аргентина вновь заявляет и заверяет, что она будет и впредь прилагать все усилия к тому, чтобы способствовать этому процессу.

Председатель (*говорит по-арабски*): Теперь я предоставляю слово представителю Турции.

Г-н Синирлиоглу (Турция) (*говорит по-английски*): Я тоже хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за организацию этих открытых прений. В обсуждениях данного вопроса мы должны постоянно помнить о том, что Совет Безопасности действует от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Именно поэтому методы работы Совета Безопасности представляют собой вопрос, касающийся всех членов Организации Объединенных Наций.

Многие проблемы, препятствующие улучшению функционирования Организации, являются результатом недостатка транспарентности, подотчетности, эффективности и демократии в Совете Безопасности. В центре этих недостатков – методы работы Совета, что самым непосредственным образом сказывается на важнейшей деятельности, проводимой Организацией Объединенных Наций в целом.

Мы по-прежнему убеждены в том, что повышение транспарентности работы Совета сделает его более подотчетным. Чем больше Совет будет обмениваться информацией, консультироваться и обращаться за советом, тем более эффективной будет его работа. Кроме того, более активно откликающийся на запросы государств — членов Организации Объединенных Наций Совет будет располагать более широкими возможностями для решения задач во все более усложняющемся мире. Вряд ли можно рассчитывать на то, что в ближайшее время мы выйдем на этот уровень.

Мы признаем, что в последние годы в совершенствовании методов работы Совета достигнут определенный прогресс. В записке 507 большое внимание уделяется способам коммуникации Совета с внешним миром и доступности информации о работе Совета. Тем не менее, исчерпаны далеко не все возможности; я имею в виду проведение более содержательных брифингов и своевременное распространение проектов резолюций и заявлений председателей, а также, конечно, необходимость сокращения числа закрытых заседаний для обеспечения конструктивного взаимодействия. Необходимо также повысить транспарентность в работе вспомогательных органов Совета Безопасности, которые должны шире сотрудничать с государствами — членами Организации Объединенных Наций. Совет не должен пренебрегать возможностью запрашивать мнения государств, не являющихся членами Совета.

Еще одним шагом на пути совершенствования методов работы Совета могло бы стать включение в повестку дня Совета Безопасности вопроса о предотвращении конфликтов. Среди государств-членов существует широкий консенсус относительно необходимости активизации наших усилий в области предотвращения, в том числе посреднических. Поэтому работа Совета по предотвращению конфликтов с использованием всех имеющихся в его распоряжении механизмов имеет огромное значение. Для этого Совет должен располагать всей необходимой информацией. Накопленный на сегодня опыт говорит о том, что Совет часто реагирует на кризисные ситуации постфактум и начинает активно использовать имеющийся в его распоряжении инструментарий только после обострения ситуации.

Применение права вето также мешает Совету выполнять свои наиболее важные функции в конкретной ситуации, не говоря уже о ранних этапах конфликта. По нашему мнению, мы можем добиться более высоких результатов и предотвратить большее число гуманитарных трагедий, если Совет будет задействовать имеющиеся в его распоряжении инструменты на более ранней стадии и откажется от применения право вето для продвижения национальных интересов. Тем самым Совета внесет свой вклад в работу других органов системы Организации Объединенных Наций, с которыми он должен постоянно координировать свои действия.

Вряд ли стоит говорить о том, что более тесная координации работы Совета Безопасности с работой Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и Секретариата, а также Комиссии по миростроительству имеет исключительно важное значение. Повышению эффективности работы Совета, будет, несомненно, содействовать более тесное его взаимодействие с региональными организациями, а также со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

В заключение хочу подчеркнуть, что, по нашему мнению, вопрос о методах работы является неотъемлемой составляющей всей программы реформирования Совета Безопасности. В то же время мы твердо убеждены в том, что совершенствование методов работы Совета не должно подменять более предметного обсуждения реформы Совета Безопасности. Мы должны продолжить поиск конструктивного решения, для того чтобы направить обсуждение реформы Совета в правильное русло. Я не буду подробно излагать нашу позицию по этому вопросу, с которой я ознакомил участников межправительственных переговоров на прошлой неделе, а также комментировать замечания, высказанные Группой «Единство в интересах консенсуса».

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы подчеркнуть, что мы готовы продолжать вносить конструктивный вклад в дальнейшее обсуждение вопроса о совершенствовании методов работы Совета. Повышение транспарентности и эффективности его работы позволит еще больше укрепить легитимность этого органа в глазах всех государств-членов. А это, в свою очередь, поможет еще больше активизировать роль Совета в поддержании международного мира и безопасности на благо всех нас.

Председатель (*говорит по-арабски*): Теперь я предоставляю слово представителю Пакистана.

Г-н Лодхи (Пакистан) (*говорит по-английски*): Прежде всего, позвольте мне также поздравить Вас, г-н Председатель, с председательством в Совете Безопасности в этом месяце. Наша делегация также приветствует Кувейт в связи с его председательством в Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам.

Мы все согласны с тем, что для того чтобы быть на уровне все более сложных, переплетающихся и взаимосвязанных вызовов глобальному миру и безопасности работа Совета должна носить более подотчетный, коллективный и транспарентный характер и быть более эффективной, а для этого Совет должен постоянно совершенствовать свои методы работы.

В записке Председателя S/2017/507, опубликованной в августе 2017 года, практика работы Совета рассматривается в целом. Мы должны сосредоточиться на эффективном и последовательном осуществлении мер, прописанных в этой записке.

В этой связи я хотел бы остановиться на четырех основных моментах и внести следующее четыре ключевых предложения.

Во-первых, принципиальное значение имеет активизация участия в работе Совета всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Мы все заинтересованы в поддержании международного мира и безопасности. Поэтому число открытых заседаний в Совете нужно увеличить.

Кроме того, необходимо обеспечить полноценное участие государств, имеющих законное право участвовать в работе Совета, на всех стадиях принятия решений. Это особенно касается стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты (СПВ), среди которых Пакистан занимает последовательную и лидирующую позицию.

Хотя мы приветствуем включение в пересмотренную записку отдельного раздела, посвященного проведению консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, считаем необходимым, чтобы эффективное партнерство Совета с СПВ не ограничивалось только оперативными аспектами мандата и распространялось также на принятие решений, разработку политики и формулирование мандатов. В этой связи выполнение требований записки S/2013/630 остается актуальным.

Наша страна вместе с Соединенным Королевством возглавила проведение неофициальных консультаций с участием Специального комитета по операциям по поддержанию мира, посвященных трёхстороннему сотрудничеству. Рекомендации, вынесенные по итогам этих консультаций, теперь будут рассмотрены на ближайшей сессии Специального комитета, и мы уверены в том, что они

станут отправной точкой для наших усилий по совершенствованию и укреплению существующих трехсторонних механизмов.

Во-вторых, работа вспомогательных органов Совета должна носить более транспарентный и сбалансированный характер. Избранные члены этих органов должны быть представлены на более справедливой основе. Они также должны играть более весомую роль как кураторы вопросов, стоящих в повестке дня Совета.

Кроме того, как уже сегодня утром отметили другие коллеги, основания для ограничения сферы компетенции Омбудсмена только одним санкционным комитетом отсутствуют. Мандат Омбудсмена Комитета Совета безопасности, прописанный в резолюциях 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, должен быть распространен на другие комитеты.

В-третьих, мы считаем, что Совету следует более активно использовать инструменты дипломатии и мирного разрешения споров в соответствии с главой VI Устава Организации Объединенных Наций. Целесообразно также в соответствии с главой VIII Устава более эффективно привлекать к этой работе региональные и субрегиональные организации.

Все более широкое использование главы VII может завести в тупик и порой отодвинуть на задний план дипломатию, что, конечно же, не желательно. Прежде чем санкционировать меры по главе VII Устава Совет должен полностью задействовать мирные средства, что по-прежнему является самой крайней мерой.

В-четвертых, ничто так не подрывает авторитет Совета как избирательный подход к осуществлению его собственных резолюций. Поэтому Совет должен периодически проводить обзор хода осуществления своих резолюций, особенно по таким застарелым проблемам, как спор Джамму и Кашмира. Неспособность обеспечить выполнение собственных резолюций подрывает не только авторитет Совета в мире, но и репутацию и авторитет Организации Объединенных Наций.

Во время последнего членства Пакистана в Совете, то есть несколько лет тому назад, мы вновь ввели в практику проведение итоговых заседаний, которая сегодня стала нормой. Пакистан также внес конкретные предложения по улучшения коммуникации внутри Совета и выступил организатором проведения заседаний по формуле Аррия. Все эти меры были приняты для повышения уровня гласности и транспарентности в работе Совета.

В этих усилиях мы не одиноки. Избранные члены Совета на протяжении многих лет выдвигают инициативы по улучшению методов его работы. Налицо неразрывная связь между природой членства в Совете и ощущаемой многими необходимостью превращения Совета в более открытый и транспарентный орган. Эта связь называется «подотчетность».

Поэтому наилучший способ повышения демократического и представительного характера Совета заключается в укреплении этой нормы подотчетности и в отказе от поддержки любых действий, которые могут подорвать или свести на нет эти идеалы.

Председатель (*говорит по-арабски*): Теперь я предоставляю слово представителю Эстонии.

Г-жа Линд (Эстония) (*говорит по-английски*): Я весьма благодарна Вам, г-н Председатель, за организацию сегодняшних открытых прений. Мы выражаем также сердечную благодарность г-ну Мартину за его брифинг и признательность ему и его сотрудникам за их приверженность делу.

Эстония, являясь членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ), полностью одобряет заявление, сделанное сегодня ранее представителем Швейцарии. Эстония вместе с Коста-Рикой играют активную роль в Группе ПСТ по вопросам транспарентности. В связи с этим я хотела бы выделить несколько аспектов данной темы.

Эстония не может говорить о своем личном опыте в ходе сложной повседневной работы Совета Безопасности, поскольку мы никогда не входили в число его членов. Но мы действительно верим в позитивное воздействие открытого и инклюзивного процесса. Более того, как уже было указано в итоговом документе Всемирного саммита 2005 года, главной целью должно быть большее участие всех стран в работе в Совете и его подотчетность перед всеми государствами-членами.

Мы непосредственно увидели значение эффективных и широких контактов между Советом Безопасности и широким кругом членов Организации Объединенных Наций в ходе недавнего процесса выборов Генерального секретаря. В этой связи Эстония, действуя от имени Группы ПСТ, направила письма Генеральному секретарю и председателям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности об извлеченных уроках. Наши выводы были недавно опубликованы в документе S/2017/846. Хотя у нас ещё есть время до активной части следующего цикла выборов Генерального секретаря, я хотела бы обратить внимание членов Совета на несколько предложений, представленных в документе с «извлеченными уроками», для дальнейшего рассмотрения.

Во-первых, по мнению членов Группы ПСТ, необходимо повысить уровень взаимодействия между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, чтобы оправдать ожидания государств-членов и соответствовать новому стандарту открытости и транспарентности. В этой связи мы призываем Совет Безопасности пересмотреть свои методы работы, опираясь на итоги обсуждений, проведенных членами Совета во время последнего процесса выборов. Во-вторых, Группа ПСТ напоминает о коллективной ответственности Совета Безопасности за достижение консенсуса относительно рекомендуемого Генеральной Ассамблеей кандидата на пост Генерального секретаря. В этой связи Группа считает, что не следует поощрять практику использования бюллетеней разного цвета во время предварительного голосования и что необходимо выступать за равные права и равное участие всех членов Совета в рамках этого процесса. Последнее, но не менее важное предложение: Группа ПСТ призывает Совет Безопасности проводить регулярные открытые брифинги о ходе процесса выдвижения кандидатур и открыто сообщать о результатах предварительного голосования.

В целом, мы рады видеть, что члены Совета Безопасности всё чаще выступают на открытых заседаниях и способствуют повышению транспарентности. Мы в полной мере сознаём, что есть дискуссии и ситуации, которые необходимо обсуждать за закрытыми дверями, но призываем членов Совета проводить открытые заседания по мере возможности и стремиться к взаимодействию с более широким кругом государств-членов и другими органами, а также с гражданским обществом.

В заключение я хотела бы выразить нашу признательность за работу, проделанную Японией в Неофициальной рабочей группе, и пожелать всего наилучшего Кувейту в ходе его председательства в Группе в следующие два года.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Португалии.

Г-н Дуарти Лопиш (Португалия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за организацию сегодняшних открытых прений. Мы приветствуем все усилия Совета Безопасности для продвижения этой повестки дня. Я выражаю также признательность г-ну Иану Мартину за его брифинг.

В последние годы было сделано несколько шагов по повышению транспарентности, инклюзивности, взаимодействия и эффективности работы Совета Безопасности. В этой связи мы высоко оцениваем работу, проделанную в последнее время членами Совета под руководством Японии, по обновлению записки Председателя S/2010/507. На данный момент задача заключается в её осуществлении.

Будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ), мы присоединяемся к заявлению, сделанному ранее Постоянным представителем Швейцарии. Сейчас я хотел бы кратко остановиться на четырех аспектах и предложить некоторые конкретные улучшения.

Первый аспект касается открытых прений, которые становятся постоянной чертой ежемесячной программы работы Совета. Мы приветствуем эти прения как выражение приверженности делу повышения транспарентности и открытости для государств, не являющихся членами Совета. Но открытые прения также позволяют государствам-членам лучше понять меры, принятые Советом, и укрепить их приверженность их осуществлению в полном объеме. В этой связи мы считаем, что во всех случаях, когда ожидаются открытые прения с итоговым документом, Совету следует на более позднем этапе принять решение по тому, как отразить в нем, при необходимости, вклад государств, не являющихся членами Совета.

Что касается второго аспекта, то мы с удовлетворением отмечаем, что все большее число членов Совета публично выражают свои взгляды на брифингах. Мы приветствуем и поддерживаем эту передовую практику, поскольку она способствует повышению прозрачности и позволяет членам Совета официально выражать своё мнение без ущерба для неофициальных консультаций в тех случаях, когда члены Совета сочтут это целесообразным.

В-третьих, мы считаем, что консультации Совета Безопасности с Комиссией по миростроительству и Экономическим и Социальным Советом укрепляют взаимодействие и улучшают координацию действий Организации Объединенных Наций в области предотвращения конфликтов, миростроительства и поддержания мира. Совет Безопасности уже признал важность подобного сотрудничества. Сейчас требуется реализовать этот подход на практике. Поэтому мы призываем Совет регулярно приглашать председателей Комиссии по миростроительству и их страновых структур, а также Председателя Экономического и Социального Совета в качестве докладчиков или участников неформальных диалогов, при необходимости.

В-четвертых, мы призываем Совет более эффективно использовать свои вспомогательные органы, такие как комитеты по санкциям и рабочие группы, с тем чтобы он мог определять первые признаки возникающих угроз миру и безопасности, в том числе тесно связанных с более широкой повесткой дня в области развития, изменением климата, пандемией, незаконным оборотом наркотиков или организованной преступностью.

Г-н Председатель, в предстоящие месяцы, в ходе Вашего умелого руководства Неформальной рабочей группы в качестве её Председателя, мы надеемся, что Совет согласует дальнейший прогресс, связанный с методами работы, не создавая дополнительной нагрузки для Совета.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Ливана.

Г-жа Мудаллали (Ливан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотела бы поздравить Вас с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности и выразить нашу полную уверенность в Вашем успешном руководстве в этом месяце. Я хотела бы также воздать должное делегации Казахстана за её плодотворного председательство в январе. Я хотела бы также поблагодарить г-на Мартина за его брифинг.

Когда 51 государство, которое учредили Организацию Объединенных Наций, собрались в Сан-Франциско в 1945 году — моя страна, Ливан, была одной из них — они приняли решение от имени всего международного сообщества

> «объединить наши силы для поддержания международного мира и безопасности, и обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах».

Это было 73 года назад. Хотя принципы сохраняются, методы и структуры в XXI веке должны быть обновлены.

Безопасность, экономические, политические и технические условия полностью отличаются от условий, существовавших на момент создания Организации в 1940-х годах. Проблемы, с которыми сталкивается международное сообщество, указывают на срочную необходимость улучшения и реформирования механизмов глобального управления. Ливан постоянно поддерживал все усилия, направленные на реформирование Организации Объединённых Наций и её главных органов, будь то Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности или Экономический и Социальный Совет. Но самое главное, Ливан поддерживает усилия Генерального секретаря г-на Гутерриша и будет и впредь конструктивно участвовать в его инициативе по реформированию Секретариата.

Ливан твердо верит в необходимость совершенствования и укрепления методов работы Совета Безопасности, чтобы он стал более транспарентным и эффективным. В этой связи наша страна неизменно поддерживает работу Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам и считает это шагом в правильном направлении.

Как подчеркнуто в концептуальной записке Председателя (S/2018/66, приложение) по улучшению методов работы Совета за последние 25 лет, необходимо сделать больше. Более тесное сотрудничество и более активное участие государств-членов, особенно заинтересованных стран, в процессе принятия решений по вопросам, касающимся меж-

дународного мира и безопасности, остаются основным элементом приоритетных задач этих государств, не являющихся членами Совета Безопасности. Заметное улучшение количественного доступа к информации должно сочетаться с качественным и основанном на широком участии подходом. В этом заключается надежный путь для обеспечения того, чтобы Совет Безопасности был более доступным, гласным и подотчетным, а следовательно, и более демократичным. Ливан полностью уверен в том, что председательство Кувейта в Рабочей группе будет знаменательным и плодотворным в этой связи.

Ливан считает, что ежегодный доклад Совета Генеральной Ассамблее должен быть более аналитическим, ставить трудные вопросы, основываться на извлеченных уроках и содержать призыв к общим действиям. Мы надеемся, что в предстоящем докладе будут отражены причины пагубных последствий применения права вето в прошлом году по вопросам, затрагивающим мир и безопасность, что впоследствии привело к затяжному конфликту с огромными человеческими жертвами.

Необходимо также, чтобы нечлены Совета участвовали в закрытых заседаниях Совета, если затронуты их интересы. Совету следует также проводить больше заседаний и выездов на места в целях предупреждения конфликтов. Отношения между Советом и Генеральной Ассамблеей следует рассматривать не только в контексте посягательства на полномочия друг друга, а, скорее, в рамках общей ответственности за выявление широкого спектра угроз международному миру и безопасности.

Оперативное принятие Советом Безопасности своих правил и процедур и укрепление сотрудничества с другими органами, в основном с Генеральной Ассамблеей, остаются основными элементами для достижения более эффективного Совета Безопасности, способного реагировать на колоссальные вызовы современности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Марокко.

Г-н Кадири (Марокко) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы выразить нашу гордость в связи с вступлением Кувейта на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце. Мы полностью поддерживаем Кувейт в его деятельности на этом посту.

(*говорит по-французски*)

Выражаю благодарность Кувейту как Председателю за проведение этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности. Мы особенно приветствуем своевременное организационное оформление этой темы, с тем чтобы сделать ее предметом ежегодного рассмотрения Совета Безопасности. Сегодня это позитивное событие позволяет нам рассмотреть столь важный вопрос в кругу государств — членов Совета, а также государств, не являющихся таковыми.

Наша делегация использует эту возможность, чтобы воздать должное Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам за превосходную работу, а также отметить принятие записки S/2017/507 под председательством Египта 30 августа 2017 года. Эта записка в пересмотренном виде представляет собой актуальный, согласованный и предметный документ для осмысления. Мы признательны Японии за ее ключевую роль во главе Рабочей группы за последние два года. Убеждены в том, что Группа добьется значительных успехов под Вашим руководством, г-н Председатель.

Все эти элементы, а также постоянные и устойчивые усилия, безусловно, будут способствовать достижению нашей цели улучшения и согласования деятельности Совета Безопасности путем закрепления за ним роли гаранта поддержания международного мира и безопасности от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Устав Организации Объединенных Наций наделяет Совет важными полномочиями, и его долг — эффективно их использовать. Мы выражаем признательность Совету за приложенные на сегодня усилия и приветствуем его дальнейшую деятельность в этой области.

Поистине, за истекший год Совет установил рекорд, проведя не менее 282 открытых заседаний, что на 41 заседание больше, чем в 2014 году, и на 45 больше чем в 2016 году. Это свидетельствует о растущей ответственности Совета. Однако обзор методов работы Совета в 2017 году проводился лишь дважды — по настоянию украинского и египетского председательств в феврале и августе, соответственно. В 2016 году было проведено пять подобных заседаний.

В этой связи Марокко приветствует многие позитивные сдвиги, произошедшие в последние годы в деле совершенствования работы Совета и повышения его эффективности и инклюзивности, включая издание совместных писем председателей Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ко всем государствам-членам, представившим кандидатуры на должность Генерального секретаря; открытость и возрастающее взаимодействия с государствами, не являющимися членами Совета; более интенсивное использование новых технологий, в частности видеоконференций; более доступные для непостоянных членов выборы председателей вспомогательных органов Совета; а также взаимодействие с председателями страновых структур Комиссии по миростроительству.

Эти новые методы способствуют повышению транспарентности и качества работы Совета, а также позволяют ему извлекать пользу из многообразия позиций и точек зрения государств — членов Организации Объединенных Наций. Следует помнить, что совершенствование методов работы Совета является постоянно развивающимся процессом. Записка Председателя S/2017/507 представляет собой крупное достижение на пути к прозрачности, эффективности и повышению авторитета Совета. В этой связи во всех дискуссиях по вопросу о методах работы Совета особенно важно принимать во внимание нынешние условия на глобальной международной арене.

Кроме того, будучи одной из стран, предоставляющих воинские контингенты, Королевство Марокко может подтвердить долгосрочные последствия усилий Совета в области предотвращения конфликтов, поддержания мира и мирного урегулирования конфликтов, особенно в Африке. Марокко также придает большое значение развитию превентивной дипломатии и необходимости быстрых и эффективных действий для поддержания международного мира и безопасности, содействия политическому урегулированию конфликтов и оказания поддержки международному сообществу в осуществлении мер, принятых Советом. Само собой разумеется, что совершенствование методов деятельности Совета путем совместной работы всех государств-членов, подкрепленное политической волей членов исполнительного органа Организации Объединенных Наций, будет способствовать достижению целей Совета.

Наконец, мы не должны забывать о том, что обсуждение вопроса об улучшении методов работы Совета является частью единой концепции новой архитектуры Организации Объединенных Наций, выдвинутой Генеральным секретарем в предложениях по реформе. Королевство Марокко готово внести свой вклад в эту важную работу, точно так же, как оно делало это в течение двухлетнего срока действия его мандата в Совете Безопасности в 2012 и 2013 годах.

С моей стороны будет упущением, если я не выражу искреннюю признательность Отделу по делам Совета Безопасности, который, благодаря своим докладам, аналитической работе и доступности для государств — членов Организации Объединенных Наций, способствует улучшению методов работы Совета.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Сингапура.

Г-жа Тан (Сингапур) (*говорит по-английски*): Я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поздравить новых членов Совета Безопасности с их избранием, а также поблагодарить Кувейт за проведение сегодняшнего заседания.

Я хотела бы также поблагодарить Японию за координацию работы Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам на протяжении последних двух лет. Под руководством Японии в августе 2017 года было внесено важное обновление в записку S/2010/507 о методах работы Совета (см. S/2017/507). На прошлой неделе мы начали новый раунд межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности. Поэтому сегодняшние открытые прения предоставляют своевременную возможность проанализировать достигнутый прогресс и определить области, в которых еще можно добиться улучшения.

Прежде всего отмечу, что мы удовлетворены тем, что в последние годы достигнут существенный прогресс в деле обеспечения транспарентности. С 2013 года число открытых заседаний неуклонно возрастает. Веб-трансляции совещаний и контакты со СМИ придали большую открытость работе Совета. Дополнительная информация содержится сейчас также на веб-сайте Совета и в социальных сетях. Моя делегация также выражает признательность членам Совета, которые активно выступали

за проведение заседаний и брифингов для более широкого круга государств-членов по ключевым вопросам, представляющим интерес.

Кроме того, в последние годы были приняты меры в целях повышения инклюзивности. Сингапур обнадеживает тот факт, что с 2015 года члены Совета широко используют различные форматы для более интерактивного взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, в том числе неофициальные брифинги, заседания по формуле Аррии, диалоги в «формате Толедо» и так далее. Мы отмечаем также все большую упорядоченность ежемесячных заседаний, в рамках которой Председатель Совета представляет новую программу работы и проводит итоговые заседания для осмысления работы за прошедший месяц. Это важные возможности для Совета Безопасности в плане информирования других государств-членов о его деятельности.

С точки зрения эффективности полученные результаты неоднозначны. За последние три года Совет часто достигал единства в решении сложных вопросов и играл ключевую роль в важнейших событиях. Однако были и другие случаи, когда Совету не удавалось достичь консенсуса и принять надлежащие меры. Взгляды Сингапура на применение права вето хорошо известны, и я не буду их здесь повторно излагать. Вместо этого мы просим членов Совета Безопасности, особенно его постоянных членов, учитывать их роль в поддержании международного мира и безопасности. Активное обсуждение должно также подкрепляться готовностью пойти на компромисс в поисках решений. В противном случае этот зал станет лишь сценой, на которой Совет Безопасности будет лицедействовать, не оказывая существенного воздействия на события на местах.

Эти три принципа не исключают друг друга. Они служат призывом к Совету Безопасности стать более открытым, инклюзивным и эффективным. Только тогда Совет может стать более подотчетным перед всеми государствами-членами. Поэтому мы считаем, что Совету Безопасности необходимо принять следующие практические меры.

Во-первых, как отмечается в концептуальной записке Кувейта (S/2018/66, приложение), можно активизировать усилия по привлечению соответствующих государств или региональных органов к участию в решении вопросов и принятию решений, которые непосредственно их касаются. В последние годы Совет активизировал практику проведения неофициальных консультаций с соответствующими государствами. Мы рекомендуем Совету подумать о том, как упорядочить этот процесс. Кроме того, Совет должен найти возможности углубить свое сотрудничество со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Мы продолжаем обсуждать вопросы миротворчества и миростроительства и ход мирного процесса как в этом зале, так и за его стенами. Общим во всех этих обсуждениях должно быть заострение должного внимание на трудностях с реализацией на местах решений Совета, особенно тогда, когда эти решения имеют далеко идущие последствия, а от Генеральной Ассамблеи требуется обеспечить их ресурсами.

Во-вторых, мы рекомендуем Совету серьезно взглянуть на возможность более эффективного применения санкций. В 2014 году в ходе обзора осуществления санкций Организации Объединенных Наций высокого уровня серьезный вклад в этот процесс внесли Австралия, Финляндия, Германия, Греция и Швеция. В прошлом году весомый вклад внес также Египет, который организовал несколько совещаний по вопросу о трудностях с практическим осуществлением режимов санкций и высказал свои соображения на этот счет в документе S/2017/1098. Это помогло заложить конкретную основу, на которую мы должны опереться, и Совету следует изыскать возможности продолжить сотрудничество с Генеральной Ассамблеей в дальнейшей работе на этом направлении.

В-третьих, мы настоятельно призываем Совет и впредь анализировать и укреплять роль непостоянных членов. Далеко не идеален и процесс формирования членского состава Совета. Шестьдесят шесть государств вообще никогда не были членами Совета, а его 10 непостоянных членов избирались другими государствами, чтобы представлять их интересы и озабоченности. В прошлом году был сделан конструктивный шаг, когда вновь избранных членов Совета стали приглашать на заседания Совета и его вспомогательных органов и на неофициальные консультации за три месяца до начала их членства. Для укрепления их позиций в Совете можно сделать еще больше, в том числе пересмотреть систему кураторства.

И, наконец, в последний год мы много слышали об эффективности, критериях оценки и показателях результативности миротворческих операций, специальных политических миссий, вспомогательных органов и других санкционированных Советом процессов. Кроме того, Совету пора уже начать отчитываться о проделанной работе, чему должно предшествовать принятие в Совете собственных правил процедуры. Они составляют единственный официальный свод норм, регулирующих методы работы этого важного органа, однако, по прошествии 70 лет, они по-прежнему носят временный характер. Если не ошибаюсь, в 1952 году Генеральная Ассамблея попыталась улучшить эту ситуацию и санкционировала подготовку «Справочника по практике Совета Безопасности». Сегодня, шестьдесят шесть лет спустя, Совет должен выполнить свою работу.

Сингапур приветствует председательство Кувейта в неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам. Нынешние открытые прения — это хорошее начало, и мы рассчитываем на дальнейшее активное сотрудничество между Советом и Генеральной Ассамблеей под руководством Кувейта.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово предоставляется представителю Колумбии.

Г-н Моралес Лопес (Колумбия) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас за организацию этих ежегодных прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности, которые сами по себе являются убедительным подтверждением той приверженности принципам транспарентности, инклюзивности, подотчетности и эффективности, которую и должен демонстрировать этот важнейший орган по поддержанию мира и безопасности. Мы особенно признательны г-ну Жану Арно за его брифинг.

Наша страна уверена в том, что нынешнее мероприятие далеко от того, чтобы носить исключительно административный или технический характер: этот ежегодный обзор успехов и трудностей в деле совершенствования методов работы Совета Безопасности имеет большое значение, поскольку вопрос эффективного выполнения Советом своей работы интересует всю мировую общественность, а не только присутствующих в этом зале. В этой связи мы с удовлетворение отмечаем последовательные усилия его нынешних и бывших членов и их чуткое отношение к проблемам, волнующим остальных государств — членов Организации, и тот факт, что они, в частности, положили начало такой практике, как, в частности, более активное привлечение государств, не являющихся членами Совета, к подготовке резолюций Совета в качестве их кураторов, более широкое освещение работы своих заседаний и обеспечение большей прозрачности в работе и в документах Совета, что способствовало демократизации его работы и повышению ее эффективности, как об этом говорится в концептуальной записке председательствующей делегации Кувейта (S/2018/66, приложение) и в записке Председателя от 30 августа 2017 года (S/2017/507).

Организационные взаимоотношения и взаимодействие Совета и Генеральной Ассамблеи — это, несомненно, непрерывный процесс, который необходимо постоянно анализировать и совершенствовать, особенно в нынешнем году, когда мы готовимся принять и начать осуществлять предложенную Генеральным секретарем реформу таких составляющих нашей работы, как поддержание мира и безопасности и развитие.

Повышение транспарентности, эффективности, инклюзивности и подотчетности в части методов работы Совета имеет принципиальное значение для обеспечения более тесной увязки решений Совета по вопросам мира и безопасности с той поддержкой, которую эти решения получают от всех государств-членов, прежде всего от тех из них, которые не являются членами Совета. Мы считаем, что все четыре элемента, о которых здесь уже говорили, необходимы для формирования такой культуры принятия решений, которая отвечала бы нашим коллективным интересам.

Что касается информационного взаимодействия, то Колумбия высоко оценивает усилия многих председателей Совета Безопасности, особенно их встречи с председателями Генеральной Ассамблеи и организацию открытых и публичных брифингов, благодаря которым обсуждение самых острых проблем и ситуаций приобретает более демократичный характер. Кроме того, что касается документации, то мы вновь обращаем внимание на важность того, чтобы ежегодные доклады Совета Генеральной Ассамблее носили достаточно конкретный характер для того, чтобы процесс приня-

тия решений был понятным и для общественности, и для сторонних делегаций, и был действительно информативным, а не просто описательным.

В заключении не могу не сказать о той роли, которую процесс активизации работы Генеральной Ассамблеи играет в Организации Объединенных Наций, помогая ей решать огромные задачи, которые мы включаем в ее основную повестку дня. Благодаря решению Председателя Генеральной Ассамблеи у Колумбии будет возможность вместе с Хорватией сопредседательствовать в Специальной рабочей группе по активизации работы Генеральной Ассамблеи. Благодаря инклюзивности наших дискуссий в процессе активизации деятельности все члены Организации Объединенных Наций единодушно поддержали дальнейшую работу по широкому кругу вопросов, что помогло модернизировать Организацию Объединенных Наций и сделать ее более эффективной. Недавними тому свидетельствами являются, в частности, организация выборов Генерального секретаря, обеспечение более справедливой региональной и гендерной представленности в высшем эшелоне руководства, а также повышение эффективности и демократизация некоторых процессов в комиссиях.

Поэтому я не сомневаюсь в том, что мы достигли значительных успехов, но предстоит еще пройти долгий путь для достижения нашей общей цели — формирования Совета Безопасности в соответствие с поставленными в Уставе задачами в части поддержания международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово предоставляется представителю Лихтенштейна.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Позвольте мне высказать несколько кратких замечаний в дополнение к заявлению Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, с которым выступил представитель Швейцарии.

Сегодня, когда перед нашим миром стоят многочисленные проблемы — от кризиса на Корейском полуострове до кризиса в обеспечении защиты гражданского населения, в частности, в Сирии, Йемене и Мьянме, — необходимость повышения эффективности работы Совета Безопасности как никогда очевидна. Центральную роль Совета в принятии многосторонних мер реагирования на кризисы невозможно переоценить. Тем не менее, мы не раз были свидетелями паралича в работе Совета и его неспособности эффективно выполнять свои функции от имени всех государств-членов, что имело драматические последствия для международной стабильности и приносило огромные человеческие страдания.

В этом контексте центральную и достойную сожаления роль играло право вето. В частности, в недалеком прошлом право вето неоднократно использовалось в нарушение положений Устава Организации Объединенных Наций, что мешало Совету выполнять свои функции в соответствии с Уставом. Примеры варьируют от ряда резолюций по Сирии до подтверждения соответствующих норм международного права в отношении ситуации на Ближнем Востоке. Постоянные члены Совета действительно должны играть ведущую роль в исполнении решений Совета, поскольку эти решения являются обязательными для всех государств-членов в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций.

Являясь членами Организацию Объединенных Наций, мы все признаем право вето и, хотя для многих из нас его отмена является вопросом принципа, мы считаем более перспективным попытаться понять, как это право должно применяться. Группа по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности разработала кодекс поведения, касающийся действий Совета Безопасности по борьбе с массовыми злодеяниями, который включает обязательство не голосовать против мер Совета по борьбе с такими преступлениями. На сегодняшний день 114 государств — больших и малых — из всех регионов мира присоединились к кодексу, в том числе два постоянных члена Совета Безопасности. Эти государства привержены также принятию согласно нормам международного права своевременных и решительных мер по линии Совета Безопасности для борьбы с наиболее тяжкими преступлениями в тех случаях, когда они работают в составе Совета.

В этом году впервые с момента разработки кодекса поведения в состав Совета входят девять поддерживающих его государств, что в соответствии с правилами процедуры составляет большинство, которое может иметь решающее значение для включения вопросов в повестку дня Совета. Мы рассчитываем на сотрудничество с этими государствами,

в частности для того, чтобы принятие этого кодекса поведения могло со временем привести к столь необходимому изменению политической культуры в Совете. Мы призываем все государства, которые еще не сделали этого, как можно скорее присоединиться к кодексу поведения. Лихтенштейн из политических соображений поддерживает лишь те страны-кандидаты, претендующие на место в составе Совета Безопасности, которые присоединились к кодексу поведения.

Кроме того, Совет должен играть роль правоприменительного органа, обеспечивающего привлечение к ответственности за совершение наиболее тяжких преступлений согласно международному праву. Привлечение к ответственности за совершение особо тяжких преступлений не только способствует сокращению масштабов безнаказанности за такие преступления, но и помогает предотвратить их совершение в будущем и, таким образом, вносит прямой вклад в поддержание международного мира и безопасности. В тех случаях, когда это возможно, соответствующим государствам следует оказывать помощь в обеспечении такой подотчетности в рамках их национальных систем с помощью международных структур, при наличии такой необходимости.

Вместе с тем передача Советом ситуаций на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС), безусловно, также имеет решающее значение в тех случаях, когда все другие варианты привлечения к ответственности были исчерпаны. Недавно Генеральный секретарь вновь призвал Совет передать ситуацию в Сирии на рассмотрение МУС. Мы поддерживаем этот призыв. Такая деятельность МУС могла бы значительно способствовать работе созданного Генеральной Ассамблеей в 2016 году Международного беспристрастного и независимого механизма для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию.

В декабре 2017 года государства — участники Римского статута дополнили арсенал Совета новым инструментом, утвердив юрисдикцию МУС в отношении преступления агрессии, которая начнет применяться с 17 июля 2018 года. Это знаменательное событие в истории международного права дополняет запрет на незаконное применение силы, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций. В этой связи Совет должен мудро использовать свои полномочия по передаче на рассмотрение в МУС ситуаций, связанных с преступлением агрессии, поскольку этот инструмент обладает огромным потенциалом не только в плане привлечения к ответственности руководителей, которые принимают решения о совершении незаконных актов агрессии, но и, прежде всего, в плане недопущения незаконного ведения войн.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас слово имеет представитель Италии.

Г-н Карди (Италия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить председательствующую делегацию Кувейта за организацию сегодняшних открытых прений по вопросу о методах работы, которые предоставляют нам возможность в открытом формате обсудить пересмотренную записку Председателя S/2017/507, добиваться ее осуществления и отметить выдающийся прогресс, достигнутый Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам под председательством Японии за последние два года.

В пересмотренной записке 507 учитывается требование о повышении транспарентности и всеохватности работы Совета и активизации его взаимодействия с остальными членами Организации Объединенных Наций. В ней отражены достигнутые в последние годы успехи, в частности утверждение новой процедуры выборов председателей вспомогательных органов Совета. Новые меры по подготовке вновь избранных членов позволяют им вносить более ощутимый вклад в работу Совета с первого же дня срока их полномочий, повышая тем самым эффективность его работы. Как видите, была проделана большая работа. Позвольте мне упомянуть в этом контексте разделение нашего срока полномочий с Нидерландами и работу, которая велась на протяжении всего года с группой их представителей в целях обеспечения плавной передачи полномочий, в частности в работе вспомогательных органов.

Однако можно сделать больше для обеспечения полного осуществления записки 507 и смелого толкования ее положений. На наш взгляд, десять избираемых членов Совета Безопасности будут играть здесь решающую роль. Мы призываем Совет и впредь в полной мере использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты и хотели бы вы-

сказать следующие соображения и предложения. Италия выступает за налаживание более тесного сотрудничества между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству (КМС) и ожидает, что Совет будет регулярно запрашивать и обсуждать конкретные, стратегические и предметные рекомендации КМС и опираться на эти рекомендации, как указано в пункте 95 записки 507. Италия сознает ответственность, которая ложится на плечи кураторов. В то же время мы приветствуем совместное кураторство в качестве практики, которая позволяет более широкому кругу членов Совета участвовать в составлении проектов документов и может, таким образом, способствовать принятию Советом более качественных итоговых документов. Мы призываем Совет в рамках процесса составления проектов документов проводить своевременные консультации, в том числе с более широким кругом членов Организации Объединенных Наций, в частности с заинтересованными государствами и региональными организациями.

Так, при рассмотрении мандатов операций по поддержанию мира следует должным образом учитывать мнения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Всеобъемлющее участие стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, в продлении срока действия мандатов имеет ключевое значение для установления доверия между этими странами и членами Совета. В ходе нашего членства в Совете в прошлом году мы воочию убедились в том, что многое еще предстоит сделать в этой связи. Совет должен также поощрять более регулярное проведение заседаний в неофициальных форматах, в частности неофициальных информационных заседаний для получения необходимой информации до начала обсуждений. Италия выступает также за приглашение нетрадиционных докладчиков на заседания Совета, в частности женщин, представляющих гражданское общество, с тем чтобы предоставить членам Совета возможность ознакомиться с альтернативными позициями до начала обсуждений.

Наконец, мы поддерживаем расширение роли Председателя Совета в определении направления дискуссии в ходе консультаций и информировании представителей прессы об их результатах. Транспарентность является весьма важным инструментом в обеспечении легитимности обсуждений этого органа.

Обсуждая методы работы, мы не должны уклоняться от точно такого же обсуждения всеобъемлющей реформы Совета, в том числе его структуры и состава. Нашей целью должно быть создание современного Совета, наделенного более широкими полномочиями и легитимностью в соответствии с демократическими реалиями XXI века и в соответствии с принципом равенства всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Впоследствии мы должны откровенно обсудить вопрос о том, будет ли увеличение числа обладателей права вето способствовать более эффективному реагированию Совета на международные кризисы или повышению его эффективности, инклюзивности, подотчетности и транспарентности. Это открытый вопрос, который, на наш взгляд, по-прежнему имеет важнейшее значение в нынешних обсуждениях.

В заключение отмечу, что Италия готова в этой связи вести конструктивный диалог с остальными государствами-членами в целях скорейшего проведения реформы, в результате которой избираемые члены смогут вносить более весомый вклад в работу Совета, а также выступать связующим звеном с государствами, не являющимися членами Совета, информируя Совет о причинах их обеспокоенности и как и прежде отчитываясь о своей работе перед широким кругом государств-членов. Мы сохраняем приверженность этим усилиям.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово предоставляется представителю Чили.

Г-жа Сапаг Муньос де ла Пенья (Чили) (*говорит по-испански*): Чили признательна Кувейту за созыв этих прений и за его работу в качестве члена Совета Безопасности. Мы подчеркиваем также роль Казахстана в рамках его председательства в прошлом месяце, в частности в ходе прений по теме «Поддержание международного мира и безопасности», состоявшихся 19 января. Мы благодарим Японию за усилия по обновлению записки S/2010/507. Приветствуем г-на Иана Мартина и выражаем ему признательность за деятельность, осуществляемую организацией «Секьюрити каунсл репорт» по вопросу о методах работы Совета. Мы согласны с подавляющим большинством выдвинутых сегодня рекомендаций, а также с рекомендациями, содержащимися в последнем и предыдущих докладах. Сегодня был упомянут посол Колин Китинг. Я хотела бы подчеркнуть, что он одним из первых обратил внимание Совета на

важность взаимодействия с Комиссией по миростроительству и странами, предоставляющими воинские контингенты. Это уже было подчеркнуто многими ораторами. Поэтому мы хотели бы остановиться на ряде конкретных вопросов в дополнение к тем, которые находятся сегодня на нашем рассмотрении.

Нам необходимы такие методы работы, которые способствовали бы тому, чтобы работе Совета уделялось надлежащее политическое внимание. Мы призываем членов Совета к проявлению большей дисциплинированности и сдержанности в том, что касается инициатив, подлежащих рассмотрению или принятию. Многие из них отнимают драгоценное время и препятствуют принятию решений по наиболее острым проблемам. Хотя применение права вето не является методом работы как таковым, оно приводит к негативным последствиям для методов работы Совета и его вспомогательных органов, в частности комитетов по санкциям, о чем говорили предыдущие ораторы. Зачастую избранные члены по традиции исключаются из такой работы. Необходимо обеспечить более инклюзивный процесс при подготовке резолюций, заявлений Председателя и рекомендаций вспомогательных органов.

В этой связи мы предлагаем принять следующие меры. Мы должны укрепить роль 10 избранных членов, что было отмечено представителем Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, в состав которой входит Чили. Их необходимо привлекать к работе в качестве кураторов, прежде всего в составе межрегиональных групп, как это было в случае с резолюцией 2286 (2016), которая была подготовлена в тесном контакте с гражданским обществом. Мы должны поощрять более активное использование формата итоговых заседаний, поскольку они позволяют широкому кругу государств-членов и заинтересованной общественности следить за обеспечением подотчетности в работе Совета благодаря тому, что они являются открытыми и транслируются на шести официальных языках.

Позитивным примером является последнее итоговое заседание, проведенное Казахстаном (см. S/PV.8173), в ходе которого представители африканских стран из числа десяти избранных членов выступили с коллективным заявлением и осветили вопросы, имеющие приоритетное значение для их региона. Такое единство подчеркнуло роль избранных членов в деле сокращения рабочей нагрузки Совета. Мы предлагаем также более широко использовать формат открытых прений и выбирать темы, требующие рассмотрения всеми членами. Для выявления точек соприкосновения предлагается приглашать к участию представителей групп единомышленников и межрегиональных групп, таких как Сеть безопасности человека и Группа друзей по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, а также групп, занимающихся вопросами женщин и мира и безопасности, включая неправительственные организации, с председателями которых можно было бы консультироваться при подготовке концептуальных записок.

Кроме того, мы подчеркиваем важность более широкого освещения заседаний, проводимых по формуле Аррии, путем распространения отчетов с изложением их итогов и рекомендаций среди всех государств-членов. Мы предлагаем консолидировать работу различных вспомогательных органов и ввести практику рассмотрения докладов групп экспертов из комитетов по санкциям при подготовке итоговых документов, в частности, касающихся переходных этапов в работе миссий. Необходимо повысить транспарентность работы вспомогательных органов посредством более эффективного и своевременного использования электронных средств массовой информации. В этой связи мы высоко оцениваем соответствующие усилия комитетов по санкциям. Подчеркиваем важность использования пресс-релизов для освещения их деятельности для того, чтобы они перестали представлять собой «подземную систему», упомянутую одним из ораторов.

В заключение мы хотели бы подчеркнуть особую необходимость дальнейшего укрепления роли Канцелярии Омбудсмена и скорейшего заполнения должности Омбудсмена, которая уже некоторое время остается вакантной.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Новой Зеландии.

Г-н Хок (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я благодарю Кувейт за организацию сегодняшних открытых прений и Иэна Мартина за его заявление.

Мы все заинтересованы в этом вопросе, поскольку неэффективные методы работы чреваты неэффективными результатами. Хотя мы высоко

оцениваем записку S/2017/507 в качестве важного кодифицирующего документа, необходимо также содействовать преобразованию культуры Совета. В этой связи я хотел бы высказать три замечания.

Во-первых, методы работы Совета должны способствовать расширению возможностей избранных членов принимать всестороннее участие в процессе коллективного принятия решений. Решения Совета являются максимально легитимными и эффективными, когда работа ведется не пятью, а 15 членами. Мы с удовлетворение отмечаем недавний прогресс в обеспечении того, чтобы вновь избранные члены были лучше подготовлены к своей работе. Тем не менее они по-прежнему сталкиваются со значительными трудностями. Иногда важные решения обсуждаются без их участия, и избранным членам в последнюю минуту представляют ультимативные предложения, что лишает их реальной возможности участвовать в работе.

Так называемое кураторство может приобретать искаженный характер и ограничивать возможность избранных членов вносить свой важный вклад. В то же время избранные члены должны сами проявлять инициативу и добиваться внесения в работу Совета необходимых изменений. Мы выступаем за более внимательное изучение вопроса о том, может ли более тесное сотрудничество с избранными членами способствовать решению проблем, с которыми сталкивается Совет. По мнению Новой Зеландии, одним из примеров этого стала работа, проведенная совместно с четырьмя другими избранными членами Совета, над подготовкой и обеспечением единогласного принятия резолюции 2286 (2016) о медицинской помощи и вооруженных конфликтах. Есть много других подобных примеров, которые можно было бы взять за основу.

Во-вторых, методы работы Совета должны способствовать налаживанию конструктивного взаимодействия со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Этот вопрос может быть решен — по крайней мере отчасти — с помощью простых практических шагов. Во время нашего срока пребывания в Совете мы инициировали неофициальные трехсторонние консультации между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Неофициальный формат не является естественной практикой в Организации Объединенных Наций, однако наша цель заключалась в создании пространства для более гибкого и своевременного обмена информацией и мнениями. Мы приветствуем содержащееся в обновленной записке 507 обязательство Совета относительно дальнейшего использования и развития практики проведения неофициальных консультаций и надеемся, что они станут более регулярными.

В-третьих, методы работы Совета должны способствовать укреплению его потенциала в плане предотвращения конфликтов. Для того чтобы Совет мог принимать меры на раннем этапе и предотвращать конфликты, все члены Совета должны быть хорошо информированы о событиях и потенциальных угрозах миру и безопасности. Ключевое значение имеет повышение уровня ситуационной осведомленности Совета. В тех случаях, когда ситуация развивается стремительно и сопровождается различными трудностями на местах, Секретариат может играть важную роль в представлении членам Совета достоверной информации.

Для обеспечения легитимности и эффективности Совета в интересах всех нас добиться того, чтобы культура и практика Совета способствовали достижению этой цели.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Украины.

Г-н Витренко (Украина) (*говорит по-английски*): Поскольку это первое выступление Украины в этом зале после завершения нашего двухлетнего пребывания в Совете в качестве избранного члена, я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы искренне поздравить шесть новых членов Совета с успешным началом работы.

Я хотел бы также поздравить Вас, г-н Председатель, и пожелать Вам всяческих успехов на посту Председателя. Мы благодарим Вас за организацию сегодняшних прений по такой важной теме, как методы работы Совета. В последний раз у государств — членов Организации Объединенных Наций была возможность провести подобное обсуждение в июле 2016 года (см. S/PV.7740). Мы также признательны г-ну Мартину за сегодняшний обстоятельный брифинг.

Я хотел бы воздать должное японской делегации, которая руководила переговорами по внесению изменений в записку Председателя S/2010/507 и подготовке

записки Председателя S/2016/619 относительно выбора председателей вспомогательных органов Совета Безопасности, за ее самоотверженность и напряженную работу. Новый документ S/2017/507, направленный на дальнейшее упорядочение практики Совета, является значительным достижением. Мы также рады, что в этом документе нашли отражение несколько приоритетных для Украины вопросов, в том числе касающихся повышения транспарентности выездных миссий Совета. Сейчас необходимо осуществлять действенные дальнейшие меры, в частности обеспечить надлежащее выполнение соответствующих положений для организации выездных миссий, а также должной подготовки докладов после их завершения.

Украина всегда была сторонником более транспарентной работы Совета. На протяжении последних двух лет мы делали все возможное для того, чтобы способствовать большей открытости деятельности этого органа для внешнего мира и повышению роли избираемых членов. Ровно год назад мы председательствовали в Совете в этом духе — духе открытости к диалогу и доступности для всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Мы однозначно поддерживали проведение открытых заседаний Совета, когда это было возможно. Мы подчеркивали, что закрытые консультации должны быть исключением, а не правилом. В нашем понимании, если консультации проводятся, то внешний мир заслуживает знать, какие вопросы обсуждались в ходе этих консультаций. Поэтому мы стремились обобщать итоги соответствующих обсуждений, чтобы впоследствии огласить их на встрече с журналистами. Отрадно видеть, что эта тенденция большей открытости получает все более широкую поддержку среди членов Совета.

Схожим образом мы подошли и к исполнению наших обязанностей в качестве Председателя Комитета, учрежденного резолюцией 2127 (2013) по Центральноафриканской Республике, и Комитета, учрежденного резолюцией 1591 (2005) по Судану. Мы приглашали на неофициальные брифинги представителей гражданского общества. Мы проводили заседания Комитета с участием региональных государств. Моя делегация также начала проведение совместных неофициальных консультаций с другими комитетами в целях обеспечения комплексного подхода к решению таких проблем как трансграничное распространение вооруженных групп и незаконные поставки оружия.

Мы также остаемся твердыми сторонниками практики проведения формальных ежемесячных итоговых заседаний, которые мы считаем важным элементом надлежащего осуществления записки Председателя 507. Поэтому мы внедрили практику обращения к государствам-членам, с тем чтобы узнать, обсуждение каких вопросов членами Совета они бы хотели увидеть. В то же время мы убеждены, что нельзя оставлять без внимания и вопрос своевременного выпуска помесячных оценок, поскольку такие оценки являются ценным источником информации при подготовке ежегодных докладов.

Все это означает, что методы работы Совета проявляются в ежедневной работе его членов. Нет незыблемых правил, позитивные изменения возможны и происходят, пусть и более медленными темпами, чем хотелось бы.

Все мы были свидетелями успешного политического вмешательства Совета в электоральный кризис после конфликта в Гамбии. Этот успех свидетельствует о потенциале Совета в области предотвращения конфликтов. Мы надеемся, что превентивная дипломатия постепенно станет стандартной практикой в работе Совета.

В настоящее время вопрос об использовании права вето по-прежнему является одним из наиболее спорных. Украина входит в группу государств, которые поддерживают как Кодекс поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями, так и инициативу Франции и Мексики о приостановлении использования права вето в случаях массовых зверств.

Хотя мы в полной мере осознаем, что Совет без права вето является, к сожалению, отдаленной и неопределенной перспективой, мы считаем, что ответственные члены международного сообщества могли бы взять на себя обязательство не использовать право вето при рассмотрении дел, в которых имеются все признаки преступлений против человечности и массовых злодеяний. Несмотря на это, последние несколько лет войдут в историю как период, когда многократное применение права вето, в первую очередь Россией, запятнало репутацию Совета до такой степени, что она практически не подлежит восстановлению.

Однако никогда не поздно перестать злоупотреблять правом вето. В полной мере осознавая ценность кратких заявлений, я закончу свое выступление тем замечанием, что более широкий круг членов Организации Объединенных Наций, в том числе Украина, будут тепло приветствовать и решительно поддерживать любые усилия по повышению открытости и транспарентности работы Совета.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бельгии.

Г-н Пекстен де Бёйтсверве (Бельгия) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Кувейт за его инициативу по созыву этих открытых прений. Мы придаем большое значение этой важной теме. Кроме того, Бельгия имела честь выступать в качестве Председателя в ходе одних из первых открытых прений по этому вопросу 10 лет назад (см. S/PV.5968).

Обзор методов работы следует проводить в более широком контексте сквозных вопросов, которые Организация Объединенных Наций обсуждает в настоящее время. Я имею в виду предложенные Генеральным секретарем реформы и концепцию сохранения мира, которая призывает нас работать над устранением коренных причин конфликтов. Совет Безопасности не может функционировать в вакууме, он должен последовательно согласовывать свою деятельность с работой Организации Объединенных Наций и усилиями на уровне региона. Это является гарантией легитимности Совета, от которого ожидают работы в интересах международной безопасности.

Разумеется, Бельгия не стремится пересмотреть организационную структуру Организации Объединенных Наций, равно как мы не стремимся и возложить на плечи членов Совета задачи или миссии, которые дублируют работу других органов. Мы просто хотим, чтобы Совет в полном объеме использовал динамику, замечания и информацию, генерируемые в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, в целях повышения эффективности его работы и значимости его деятельности. Мы хотели бы, чтобы взаимосвязь трех элементов — координации, взаимопонимания и партнерства — приняла более четкие очертания. Позвольте мне, в частности, представить некоторые соображения.

Во-первых и прежде всего, что касается взаимоотношений между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству, то мы поддерживаем все инициативы, направленные на активизацию этого сотрудничества. Деятельность Комиссии должна способствовать обогащению дискуссий в Совете, что требует четкой координации программ работы. Это касается не только заседаний по конкретным странам, но и встреч для рассмотрения ситуации в определенном регионе или конкретного вопроса. Хорошим примером в этом отношении является обсуждение стратегии в отношении Сахеля. Кроме того, Совет мог бы приглашать Председателя страновой структуры Комиссии участвовать в закрытых консультациях, к примеру после посещения Комиссией соответствующей страны.

Во-вторых, что касается регионального партнерства, то я считаю, что Совет может только выиграть от укрепления взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами в условиях кризиса или конфликтной ситуации. Прежде всего я имею в виду региональные субъекты. Следует практически по умолчанию приглашать специальных посланников той или иной участвующей в мирном процессе региональной организации на прения Совета, вне зависимости от того, являются ли такие прения открытыми или закрытыми. Разумеется, это применимо и в обратном направлении: очевидно, что посланники Организации Объединенных Наций также могут вносить свой вклад в обсуждение вопросов на региональном уровне. Кроме того, мы поддерживаем идею приглашения в Совет ораторов, которые предупреждают нас о массовых злодеяниях, таких как Специальный советник по предупреждению геноцида и Специальный советник по вопросу об ответственности по защите.

Необходимо продолжать рассматривать в рамках Совета пути дальнейшего развития сотрудничества в плане исполнения роли кураторов. Например, само собой разумеется, что избранные члены из региона, пострадавшего от кризиса, или обладающие конкретным опытом, должны играть более активную роль.

Я также с удовлетворением отмечаю прогресс, достигнутый в отношении участия в прениях в Совете стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты. Необходимо и впредь поддерживать практику трехстороннего диалога между

странами, предоставляющими войска, Советом Безопасности и Секретариатом — как официальном, так и неофициальном форматах. Мы считаем, что необходимо стремиться к дальнейшему укреплению этого диалога в тех его аспектах, которые касаются подготовки заседаний, степени взаимодействия между участниками и транспарентности ожидаемых результатов.

В заключение я хотел бы подчеркнуть важность соблюдения процессуальных гарантий в контексте осуществления различных санкционных режимов. Группа государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции, активным членом которой является Бельгия, уже предложила конкретные меры. Прогресса в этом отношении еще предстоит добиться, и мы продолжим уделять внимание данному вопросу. В краткосрочной перспективе я призываю Совет Безопасности как можно скорее назначить нового Омбудсмена для оказания содействия Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям в отношении просьб об исключении из перечня. Это важный пост, и он с прошлого года остается вакантным.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индонезии.

Г-н Джани (Индонезия) (*говорит по-английски*): Мы поздравляем Кувейт с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности и благодарим за проведение этих важных открытых прений. Поскольку Совет Безопасности действует от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, он должен понимать и учитывать их опасения, касающиеся обеспечения транспарентности, эффективности и доступности Совета. Прилагая эти конструктивные усилия, Совет не должен упускать из виду тот основополагающий факт, что методы работы являются не самоцелью, а средством достижения цели в ситуациях, когда необходимо обеспечить эффективное и справедливое урегулирование конфликтов на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих норм международного права.

Методы работы Совета Безопасности имеют решающее значение для его способности выполнять свою обязанность по принятию оперативных и эффективных мер в интересах международного мира и безопасности. За последние десять лет Совет Безопасности добился дальнейшего прогресса в систематизации и улучшении своих методов работы. Индонезия приветствует такие меры, как более частое проведение открытых прений, активизация консультаций с председателями главных и вспомогательных органов и представителями региональных и многосторонних организаций, гражданского общества, неправительственных организаций и частного сектора в целях обогащения обсуждений в Совете.

Мы хотели бы также воздать должное Японии за ее работу в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в 2016 и 2017 годах, в частности за усилия по улучшению переходных механизмов для новых избранных членов Совета и, разумеется, за обновление записки S/2010/507. Эта записка не только активно используется членами Совета Безопасности, но и служит важным вспомогательным средством для непостоянных членов, которые готовятся к работе в Совете. В целях содействия укреплению работы Совета Индонезия подчеркивает следующее.

Во-первых, Совет должен не отражать соотношение сил между его членами, а заслуживающим доверия образом вставать на защиту слабых и бесправных. Слишком во многих случаях Совет, столкнувшись с массовыми злодеяниями и серьезными нарушениями международного гуманитарного права и норм в области прав человека, был лишен возможности действовать по причине применения права вето некоторыми его членами. Хотя Индонезия выступает за упразднение права вето с учетом нынешней устоявшейся практики, она призывает Совет рассмотреть предложения, например те, которые были представлены Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, и инициативу Франции и Мексики. Регулирование применения права вето станет в первую очередь весьма эффективным способом придать импульс повышению эффективности Совета и его глобального авторитета. Когда право вето используется с учетом узких политических соображений в отношении вопросов, касающихся прав человека и человечности, например, в случае совершения массовых расправ, это подрывает авторитет Совета Безопасности в глазах многих наших партнеров. Пока не

реализованы меры для регулирования применения права вето, мы поддерживаем практику распространения официального объяснения причин применения вето постоянными членами Совета среди всех государств — членов Генеральной Ассамблеи.

Во-вторых, ключевым фактором в деле поддержания мира и достижении конкретных результатов на местах являются, после реструктуризации компонента работы Организации Объединенных Наций, касающегося мира и безопасности, такие меры, как проведение Советом консультаций с заинтересованными сторонами, относящимися к Организации Объединенных Наций, — специальными политическими миссиями и операциями по поддержанию мира и миростроительству — а также сотрудничество с ними и оказание им поддержки. Поскольку деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира является незаменимой, Индонезия призывает Совет регулярно проводить содержательные консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в ходе различных этапов миссии и разработки стратегий.

Индонезия, которая на протяжении 60 лет принимает участие в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и занимает девятое место по числу направляемых военнослужащих среди стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, считает, что ни на одном из этапов не предпринимается усилий для институционализации консультаций между Советом, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. Такие консультации стали бы усовершенствованием, о введении которого многие из нас просили на различных площадках, однако эти меры, необходимость в которых существует уже давно, пока не реализованы. Это позволило бы повысить эффективность и результативность операций по поддержанию мира и мобилизовать дополнительную поддержку со стороны стран, которые внесли свой вклад, направив войска в районы конфликта, так как они задействованы в этом процессе и испытывают чувство сопричастности. Поскольку мы подвергаем опасности наших юношей и девушек, направляя их в зоны конфликта, страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, должны быть вовлечены в процесс принятия решений на этапах до развертывания, во время развертывания и при изменении мандата.

Кроме того, Комиссией по миростроительству, которая существует уже более десяти лет, был накоплен ценный опыт не только в отношении конкретных страновых ситуаций, но и по многим важным вопросам, таким как финансирование миростроительства, создание партнерств с частным сектором и пресечение незаконных финансовых потоков. Более широкое использование Советом опыта Комиссии по миростроительству, а также более тесное сотрудничество с Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом, особенно с учетом того, что конфликты становятся все более сложными и многогранными, лишь укрепит возможность Совета разрабатывать более комплексные решения. Принятие мер на основе взаимодействия также будет способствовать расширению круга сторон, ответственно участвующих в принятии решений Совета.

В-третьих, вновь отмечая необходимость обеспечения инклюзивности и проведения конструктивных консультаций, Индонезия подчеркивает важность осуществления Статей 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций, в соответствии с которыми должны в полной мере учитываться мнения стран, не являющихся членами Совета, когда затронуты их интересы. Поскольку участие стран региона имеет критически важное значение в различных текущих конфликтах, Совет мог бы более эффективным образом использовать тот вклад, который могут внести страны региона и региональные организации, и пользоваться их поддержкой.

В заключение Индонезия вновь выражает надежду на то, что на основе добросовестного осуществления записки 507 и учета различных мнений, которые были выражены сегодня более широким кругом государств-членов, Совету Безопасности удастся повысить уровень инклюзивности своей работы и способствовать более предметному участию непостоянных членов Совета, а также тех государств, которые не являются членами Совета. Мир за пределами этого зала с большим интересом и надеждой ожидает от Совета справедливых и решительных действий по осуществлению различных решений и выполнения данного в Уставе обещания. Совет должен оправдывать возложенные на него ожидания, с тем чтобы завоевывать доверие и оставаться маяком мира и всего человечества. Ключевым фактором являются транспарентность и доверие.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Бангладеш.

Г-н Бин Момен (Бангладеш) (*говорит по-английски*): Я благодарю Кувейт, председательствующий в Совете Безопасности, за проведение этих открытых прений. Мы высоко оцениваем приверженность делегации Кувейта тому, чтобы всеохватным образом выполнять свои функции в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы отмечаем работу, проделанную делегацией Японии в ходе недавно завершившегося срока ее пребывания на посту Председателя Неофициальной рабочей группы. Благодарим Исполнительного директора организации «Секьюрити каунсл репорт» г-на Иана Мартина за содержательное сообщение, с которым он выступил сегодня утром.

Позиция нашей делегации такова, что мы можем присоединиться к соответствующим замечаниям, высказанным на данный момент всеми государствами, не являющимися членами Совета.

Мы хотели бы воспользоваться этой возможностью, чтобы поделиться некоторыми соображениями в свете наших недавних обсуждений с Советом, состоявшихся после чудовищных преступлений, совершенных, согласно сообщениям, за период после 25 августа 2017 года в штате Ракхайн, Мьянма, вследствие чего жители штата, в основном представители народности рохингья, были вынуждены покинуть свои дома и направиться в Бангладеш; их число на сегодняшний день составляет почти 688 000 тысяч. В то время, как члены Совета по-прежнему пытаются определиться с тем, какие меры реагирования должны быть приняты в связи с разворачивающимся гуманитарным кризисом, Генеральный секретарь оказался на высоте положения и использовал свои полномочия по статье 99 Устава Организации Объединенных Наций, чтобы предупредить Совет о тех угрозах, которые вследствие данного кризиса могут возникнуть для международного мира и безопасности. Мы настоятельно призываем поощрять применение этой практики на более регулярной основе, с учетом того, что оказанию неотложной гуманитарной помощи могут в противном случае помешать политические соображения.

Совет, со своей стороны, провел ряд консультаций по гуманитарному кризису, затронувшему рохингья, по итогам которых было принято весьма всеобъемлющее заявление Председателя (S/PRST/2017/22). С учетом разрастания кризиса следует ожидать, что Совет продолжит заниматься этим вопросом и будет периодически контролировать выполнение заявления Председателя всеми соответствующими сторонами. Проведение регулярных брифингов и консультаций по таким насущным вопросам лишь еще больше повысит авторитет Совета и позволит свести к минимуму ситуации, когда приходится полагаться на благоразумие того или иного члена Совета. В этой связи мы хотели бы официально выразить нашу признательность председательству Кувейта за рассматриваемую им возможность повторного созыва открытого заседания по этому вопросу, поскольку последнее заседание состоялось почти три месяца назад (см. S/PV.8133).

Мы также считаем целесообразным, чтобы члены Совета рассмотрели возможность посещении Мьянмы и Бангладеш с целью подтвердить свою поддержку сотням тысяч беженцев и перемещенных лиц, чье будущее по-прежнему является достаточно неопределенным. Поездки Совета на места действительно приносят пользу, и мы хотели бы, чтобы такие поездки совершались с учетом наиболее острых конфликтов и гуманитарных ситуаций, находящихся на рассмотрении Совета.

До сих пор Совет сталкивался с трудностями при принятии проекта резолюции по гуманитарному кризису народности рохигнья, главным образом ввиду возможности применения права вето в отношении любого такого проекта резолюции. Мы считаем. что применение права вето сопряжено с большой ответственностью, и помним о различных случаях применения этого права с неоднозначными результатами на протяжении всей истории Организации Объединенных Наций. Тем не менее мы все больше убеждаемся в том, что следует избегать применения права вето при рассмотрении дел, связанных с массовыми злодеяниями.

В частности, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида и по вопросу ответственности по защите и Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о сексуальном насилии в условиях вооруженного конфликта недвусмысленно ссылалась на сообщения о зверских преступлениях, совершенных в отношении представителей народности рохингья в северной части штата Рак-

хайн после 25 августа 2017 года. Стали известны дополнительные факты, подтверждающие факт совершения таких преступлений. На этом фоне ожидается, что Совет продемонстрирует прагматичный подход к работе над проектом резолюции, который проложит путь к урегулированию ситуации народности рохингья в долгосрочной перспективе.

В связи с сообщениями о жестоких преступлениях ожидается, что Совет уделит особое внимание рассмотрению возможности решительных действий и потребует привлечь к ответственности виновных, чтобы залечить раны, нанесенные рохингья, и восстановить их веру в возможность безопасного, достойного и добровольного возвращения в Мьянму. В этом контексте в качестве государства — участника Римского статута Бангладеш хотела бы особо подчеркнуть важность урегулирования критической проблемы ресурсов при передаче Советом дел на рассмотрение Международного уголовного суда.

Много говорится о необходимости рационализации работы различных санкционных комитетов Совета, особенно в том, что касается повышения транспарентности процесса принятия решений и проведения соответствующих консультаций с государствами, не являющимися членами Совета. Что касается последнего гуманитарного кризиса, связанного с ситуацией рохигнья, то мы будем и впредь уделять особое внимание действиям Совета в плане возможного введения санкций, рекомендованных различными мандатариями. Мы также заинтересованы в налаживании прозрачного обмена информацией о мерах, принятых в отношении государств-членов, которые, по сообщениям, нарушают санкционный режим самого Совета, особенно в случаях передачи оружия.

В заключение мы хотели бы настоятельно призвать Совет дать жертвам шанс быть услышанными и пригласить представителей общины рохингья рассказать в Совете о том, что им пришлось пережить. Один из очевидных аспектов давно назревшей реформы Совета Безопасности должен заключаться в дальнейшем укреплении человеческого фактора и взаимодействия в его работе.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Гватемалы.

Г-н Кастаньеда Соларес (Гватемала) (*говорит по-испански*): Мы благодарим делегацию Кувейта за созыв нынешних открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности, а также за подготовку концептуальной записки (S/2018/66, приложение), которая была распространена в этой связи. Мы надеемся, что наши прения позволят нам не только подтвердить наше твердое стремление продолжить усилия, направленные на повышение эффективности, прозрачности и интерактивности в работе Совета Безопасности, но и составят прочную основу для эффективного осуществления записки Председателя S/2017/507, которой наша делегация придает большое значение.

Гватемала с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый на ряде направлений, и активизацию других мер, прописанных в записке S/2017/507, что стало возможным благодаря похвальной работе, проделанной Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам, которую в последнее время возглавляет Япония. Обобщение передовой практики представляет собой непрерывный процесс; в то же время это чрезвычайно полезно для работы этого органа. Исходя из нашего собственного опыта работы в качестве непостоянного члена Совета Безопасности в 2012–2013 годах мы считаем, что всегда есть возможности для совершенствования. В этой связи мы хотели бы остановиться на трех аспектах, которые в настоящее время имеют непосредственное отношение к методам работы Совета Безопасности.

Во-первых, обращение с просьбой о предоставлении информации и разъяснений в связи с работой Совета остается принципиально важным и правомерным шагом. Несмотря на увеличение числа открытых заседаний Совета, сохранение практики проведения открытых прений в целях поощрения более активного участия в его работе государств, не являющихся членами Совета, и организация многочисленных заседаний по формуле Аррии в последние годы позволяют Совету получить объективную информацию, которая помогает ему эффективно выполнять обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

Мы с сожалением констатируем все менее регулярный характер итоговых заседаний и отсутствие регулярных контактов с Комиссией по миростроительству — консультативным органом Совета, играющим важную роль в предотвращении новых вспышек конфликтов, — и председателями страно-

вых структур Комиссии, а также с другими органами Организации Объединенных Наций. Тем не менее мы с удовлетворением отмечаем тот факт, что в записке S/2017/507 говорится о важности поддержания контактов с Комиссией по миростроительству, являющейся межправительственным консультативным органом, и ее структурами. Это безусловно позволит получать достоверную информацию из первых рук и конкретные рекомендации по страновым структурам Комиссии. Кроме того, такие контакты также помогут придерживаться более эффективного подхода к предотвращению конфликтов и обеспечению надлежащего руководства в реализации концепции устойчивого мира.

Во-вторых, в прошлом Совет принимал решения о назначении председателей вспомогательных органов на сбалансированной, транспарентной и инклюзивной основе, что позволяло проводить преобразования; это дает нам основание надеяться на проведение консультаций вокруг этого процесса, особенно со вновь избранными членами Совета. Наша делегация надеется, что со временем эта практика и эта тенденция будут только укрепляться. Кроме того, необходимо обеспечить более транспарентный и сбалансированный характер процесса подбора кандидатов для назначения в состав различных групп экспертов с целью обеспечения широкой географической и гендерной представленности, руководствуясь указаниями, содержащимися в записке Председателя S/2006/997, и положениями записки S/2017/507, где говорится, что решение о назначении председателей вспомогательных органов должно быть согласовано до 1 октября каждого года.

В-третьих, Гватемала придает большое значение информации, содержащейся в разделе VIII приложения к записке S/2017/507, поскольку там говорится о важности проведения консультаций между членами Совета Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, которые во многом помогают Совету Безопасности в принятии необходимых эффективных и своевременных решений при выполнении им своих обязанностей. Такая координация имеет огромное значение для перехода от миротворческих операций к специальным политическим миссиям и в конечном счете для корректировки их мандатов.

В заключение хочу сказать, что наша делегация высоко оценивает работу по обновлению методов работы Совета Безопасности. В последние годы мы занимаем решительную позицию по этому вопросу. Мы с удовлетворением отмечаем достигнутый за последние два года прогресс, а также факт председательства Государства Кувейт в неофициальной рабочей группы по этому вопросу в 2018–2019 годах. Опыт показывает, что избранные члены, которые подотчетны региональным группам и всем государствам — членам, как правило, заинтересованы в совершенствовании их методов работы. Оптимальным путем к усилению представительного и демократичного характера Совета является ужесточение норм подотчетности и прозрачности. В дополнение к активизации сотрудничества с постоянными членами это поможет укрепить взаимодействие в Совете ради достижения нашей общей цели улучшения методов его работы, поскольку решения Совета Безопасности сказываются на всех государствах — членах Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-арабски*): Теперь я предоставляю слово представителю Азербайджана.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вашу делегацию, г-н Председатель, за проведение этих важных открытых прений и представление концептуальной записки (S/2018/66, приложение) по этой теме. Я также выражаю признательность г-ну Иану Мартину за его содержательный брифинг.

Мы поздравляем Государство Кувейт со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале и председательством в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам. Я хотел бы также отметить вклад, внесенный бывшими председателями Рабочей группы. Мы признаем роль, которую Группа играет в работе по дальнейшему повышению транспарентности, подотчетности и общей эффективности работы Совета. Как избранный член Совета Безопасности Азербайджан принял активное участие в обсуждениях в рамках Рабочей группы и провел открытые прения по вопросу о методах работы Совета в ходе своего председательства в Совете в октябре 2013 года (см. S/PV.7052).

Методы работы Совета Безопасности продолжают вызывать живой интерес среди всех государств-членов. Такой интерес проистекает из угроз

и вызовов, стоящих перед миром сегодня, а также функций Совета Безопасности, который действует от имени государств-членов и на который государства-члены возложили главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, как это предусмотрено Уставом Организации Объединенных Наций Сегодняшние открытые прения являются еще одним подтверждением высокого уровня внимания, уделяемого этой теме.

Мы приветствуем принятие Советом Безопасности 30 августа 2017 года записки Председателя S/2017/507, которая включает и далее развивает предыдущие документы, изданные Советом, касающиеся его методов работы. В то же время необходимо приложить больше усилий в этом направлении, в том числе на основе Неофициальной рабочей группы и ежегодных открытых прений по вопросу о методах работы. Я хотел бы вкратце сосредоточиться на следующих трех моментах.

Во-первых, очевидно, что единство постоянных членов является абсолютной необходимостью для достижения договоренностей. В то же время важно всегда помнить, что как постоянные, так и избранные члены Совета Безопасности несут коллективную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Мы хотим отметить достигнутый к настоящему времени прогресс по превращению Совета в более кооперативный и открытый орган и приветствуем дальнейшие обсуждения и вклад в достижение этой цели.

Во-вторых, все государства — члены Организации Объединенных Наций должны иметь больше возможностей быть услышанными. Мы положительно оцениваем некоторые достижения в этом направлении и рассчитываем на дополнительные усилия по повышению транспарентности Совета Безопасности и его взаимодействия со всеми государствами-членами.

В-третьих, само собой разумеется, эффективность и подотчетность функционирования Совета Безопасности требует, прежде всего, выполнения его принятых решений. Тот факт, что незаконное применение силы против суверенных государств и последующая военная оккупация их территорий по-прежнему продолжаются, несмотря на резолюции Совета Безопасности, в том числе те, которые касаются региональных соглашений, не означает, что такое положение дел может расцениваться как допустимая практика в работе Совета.

Цель поддержания международного мира и безопасности вряд ли будет достигнута, если общепризнанные основополагающие идеалы, нормы и принципы явно игнорируются, представляются в ложном свете или используются агрессорами с целью обелить их противоправные действия. В период роста ожесточенности вооруженных конфликтов, посягательств на суверенитет и территориальную целостность государств, беспрецедентно высокого числа вынужденно перемещенных лиц и множащихся террористических и сепаратистских угроз должны приниматься согласованные меры и должно обеспечиваться тесное взаимодействие на всех уровнях для сохранения международного мира и безопасности.

Мы рассчитываем на полное осуществление записки Председателя 507 и дальнейшее совершенствование методов работы и регулярных практик Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Теперь я предоставляю слово представителю Саудовской Аравии.

Г-н аль-Муаллими (Саудовская Аравия) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, прежде всего я хотел бы поздравить Вас с избранием на должность Председателя Совета Безопасности в этом месяце и заверить Вас в том, что мы гордимся той выдающейся ролью, которую братское Государство Кувейт играет в этом форуме. Позвольте мне также поблагодарить Вас за организацию данных открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности.

Мы в целом согласны с некоторыми элементами концептуальной записки (S/2018/66, приложение), которая была тщательно подготовлена председательством Кувейта. Мы также высоко оцениваем председательство Кувейта в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам в его качестве координатора Группы арабских государств по вопросу о реформе Совета Безопасности.

Как член Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, Королевство Саудовская Аравия присоединяется к заявлению, сделанному от имени Группы.

Королевство Саудовская Аравия находится в первых рядах стран, настоятельно призывающих к реформе Совета Безопасности, что включает улучшение его методов работы. Королевство Саудовская Аравия поддерживает усилия Группы арабских государств по реформе Совета, и мы требуем для арабских стран постоянного представительства с полным объемом функций и полномочий при любых будущих реформах Совета. Мы также требуем пропорциональной представленности арабских стран в категории непостоянных членов.

Мы живем в мире, раздираемом войной и эскалацией насилия. Мы остро нуждаемся в Совете, который может выполнять основные обязанности по поддержанию международного мира и безопасности и защите международной легитимности. Реформирование Совета Безопасности началось в 1993 году. Доступны многочисленные доклады и заявления по развитию методов работы Совета, включая растущую взаимодополняемость между Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. В результате этих усилий были сделаны конкретные шаги в направлении повышения транспарентности, эффективности и более широкого участия. Однако на сегодняшний день нам не удается достичь практических и всеобъемлющих решений, которые позволили бы Совету взять на себя основные обязанности по поддержанию международного мира и безопасности и показать себя с наилучшей стороны, чтобы удовлетворить чаяния международного сообщества.

Действительно, большинство государств-членов согласны с тем, что существенная часть работы Совета является неэффективной, что подрывает его авторитет и ограничивает его возможности играть активную роль в урегулировании конфликтов. Об этом свидетельствует тупиковая ситуация в подходе членов Совета ко многим вопросам, включая вопрос о Палестине и кризис в Сирии.

Королевство Саудовская Аравия высоко оценивает предпринятые усилия по усовершенствованию и реформированию методов работы Совета Безопасности и по осуществлению записки Председателя S/2017/507, которая кодифицирует и объясняет его методы работы. В этой связи мы хотели бы отметить ряд аспектов, касающихся этого вопроса.

Во-первых, избранные члены Совета Безопасности должны в полной мере участвовать в работе Совета, включая подготовку и представление проектов резолюций; во-вторых, должен быть принят кодекс поведения, который требует от всех членов Совета воздерживаться от создания препятствий для проектов резолюций, направленных на пресечение геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений; в-третьих, должны проводиться консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты; в-четвертых, что касается работы комитетов по санкциям, Королевство Саудовская Аравия высоко оценивает учреждение поста омбудсмена в Комитете Совета Безопасности, учрежденном резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. Мы призываем к тому, чтобы эта должность была заполнена как можно скорее.

Я хотел бы заверить Совет в том, что Королевство Саудовская Аравия будет продолжать призывать к широкой и всеобъемлющей реформе Совета, и мы призываем государства-члены творчески взаимодействовать с предлагаемыми идеями и внести свой вклад в поиск механизмов, которые позволят Совету взять на себя основные обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Австралии.

Г-н Ярдли (Австралия) (*говорит по-английски*): С учетом масштабов и темпов распространения вызовов, с которыми сталкивается сегодня Совет Безопасности, должна расти и наша решимость обеспечить максимальную гибкость и эффективность Совета. Австралия приветствует подготовку обновленной записки Председателя S/2010/507. Мы благодарим Японию, которая выполняла функции Председателя Неофициальной рабочей группы в ходе ее недавней работы в Совете в 2016–2017 годах, за ее руководящую роль и инициативность в рассмотрении этого вопроса. Австралия поздравляет также Кувейт со вступлением на пост Председателя в 2018 году и благодарит его за проведение сегодняшних прений. Я остановлюсь на трех ключевых областях реформирования методов работы: транспарентности, санкциях и применении права вето.

Во-первых, в качестве члена Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ), Австралия твердо убеждена в том, что транспарентность важна для эффективности Совета. В соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций, в которой закрепляется обязанность Совета Безопасности действовать от имени всех государств-членов, члены Совета должны регулярно взаимодействовать путем проведения брифингов с широким кругом государств-членов, в том числе с региональными группами, и поддерживать контакты с затронутыми странами. Кроме того, мы поддерживаем более активное использование форматов открытых заседаний, открытых прений, заседаний по формуле Аррии и ежемесячных итоговых заседаний.

Во-вторых, работа Совета во многом зависит от того, каким образом его решения выполняются государствами, не являющимися членами Совета. Поэтому крайне важно, чтобы более широкий круг государств-членов надлежащим образом участвовал в работе Совета. Одним из наглядных примеров может служить применение санкций. Необходимо продолжать совершенствовать методы работы санкционных комитетов в целях повышения эффективности осуществления санкционных мер. Австралия гордится тем, что работала совместно с Финляндией, Германией, Грецией и Швецией над подготовкой сборника материалов обзора на высоком уровне санкций Организации Объединенных Наций, а в октябре прошлого года — над последующим аналитическим докладом. Мы с удовлетворением отмечаем, что многие из 150 рекомендаций, изложенных в сборнике, сейчас осуществляются. Однако можно сделать больше. В опубликованном в прошлом году аналитическом докладе предлагаются новые способы улучшения сотрудничества, взаимодействия, транспарентности и укрепления потенциала по вопросам, связанным с санкциями. И сборник рекомендаций, и аналитический доклад представляют собой значительный вклад в дело создания более эффективной системы санкций Организации Объединенных Наций и являются необходимыми инструментами для реформирования методов работы Совета.

Наконец, мы должны безотлагательно, решительно и единодушно договориться о введении четких ограничений на применение права вето. Совету Безопасности очень часто не удавалось выполнить свой мандат ввиду того, что интересам узких кругов было позволено возобладать над интересами теми, кто находится в наиболее уязвимом положении. Мы с обеспокоенностью отмечаем высказанное г-ном Мартином наблюдение о том, что в 2017 году было зарегистрировано максимальное за последние два десятилетия число случаев применения права вето, что может препятствовать принятию решительных мер в связи с вопиющими преступлениями. Поэтому мы присоединяемся к другим ораторам и призываем всех членов Совета — как нынешних, так и тех, кто войдет в состав Совета в будущем — безоговорочно придерживаться кодекса поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности и поддержать дополнительную инициативу Франции и Мексики, касающуюся ограничения применения права вето в ситуациях, связанных с массовыми злодеяниями. Кроме того, Австралия обращается к Генеральному секретарю с призывом в полной мере использовать свое право в соответствии со статьей 99 Устава доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Мы продолжаем бороться с многочисленными и взаимосвязанными вызовами, такими как терроризм, нестабильность, конфликты и неустойчивость, и в этой связи реформа методов работы — это не просто бюрократия. Она имеет исключительное значение для способности Совета выполнять свой основной мандат и для жизней людей, которые от этого зависят.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Финляндии.

Г-н Сауэр (Финляндия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за проведение сегодняшних прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности.

Финляндия приветствует также ценный вклад Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, и мы присоединяемся к заявлению Группы, сделанному ранее представителем Швейцарии.

Мы хотели бы также поблагодарить г-на Иана Мартина за его брифинг и отметить работу организации «Секьюрити каунсл репорт», которая представляет важные данные о Совете Безопасности, одним из последних примеров чего является опубликованный в прошлом месяце доклад о методах работы.

Мы высоко оцениваем работу Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам и надеемся на достижение дальнейшего прогресса в рамках председательства Кувейта в Совете. Здесь нам следует развивать результаты проделанной Японией работы, по итогам которой была подготовлена пересмотренная записка Председателя S/2017/507.

Одним из важных аспектов, в том числе рассматриваемых в записке 507, является подготовка новых избранных членов к началу исполнения ими своих обязанностей в Совете. Мы считаем, что крайне важно всеобъемлющим и эффективным образом оказывать новым членам поддержку в подготовке к их сроку в Совете. Финляндия в тесном сотрудничестве с профессором Колумбийского университета Эдвардом Лаком и другими партнерами, такими как Отдел по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам Секретариата, на протяжении последних 15 лет поддерживает подготовку непостоянных членов Совета по вопросам деятельности и методов работы Совета, ежегодно организуя соответствующий семинар. Выездной семинар «Не задерживаясь ни на секунду» также занимает важное место в качестве основной площадки для неофициальных обсуждений, в частности методов работы Совета. Помимо вопросов о заблаговременном проведении выборов и введения новых форматов неофициальных заседаний, на семинаре поднимались и обсуждались важные вопросы совместного кураторства и избрания председателей вспомогательных органов. Финляндия готова поддерживать и развивать такой устоявшийся формат работы в будущем.

Мы поддерживаем активизацию взаимодействия и сотрудничества между Советом, с одной стороны, и государствами, не являющимися членами Совета, а также структурами Организации Объединенных Наций, региональными организациями и неправительственными организациями — с другой. Мы приветствуем идею о том, чтобы приглашать в качестве докладчиков представителей неправительственных организаций. Проведение неофициальных брифингов по программе работы Председателя Совета для всех государств-членов также способствует увеличению объемов информации. Кроме того, может быть полезным использование таких форматов, как открытые прения, неофициальные интерактивные диалоги и заседания по формуле Аррии.

Большое значение имеет активизация взаимодействия в рамках Совета. Все государства-члены должны обладать равными возможностями для участия в работе Совета. Большое значение имеет и дальнейшая разработка концепции кураторства и совместного кураторства.

В заключение хотелось бы отметить, что Финляндия является членом Группы государств-единомышленников по адресным санкциям, а также вошла в число авторов «Обзора высокого уровня санкций Организации Объединенных Наций». Мы по-прежнему стремимся к совершенствованию процессуальных гарантий в отношении санкций Совета Безопасности и содействию усилиям Совета по повышению степени справедливости и транспарентности санкционных режимов. Соблюдение справедливых и четких процедур позволяет сделать режим санкций Организации Объединенных Наций более эффективным и заслуживающим доверия. Значительным достижением стало создание Канцелярии Омбудсмена по санкционным режимам в отношении ДАИШ и «Аль-Каиды». Тот факт, что должность Омбудсмена с августа остается вакантной, вызывает обеспокоенность. Поэтому мы настоятельно призываем Совет Безопасности безотлагательно завершить процедуру назначения.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Таиланда.

Г-н Чандртри (Таиланд) (*говорит по-английски*): Позвольте мне кратко поздравить Кувейт с вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале. Я хотел бы также выразить благодарность Кувейту за проведение сегодняшних открытых прений по вопросу о методах работы Совета по пункту повестки дня, озаглавленному «Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2010/507)».

Число пунктов повестки дня Совета Безопасности увеличивается, а рассматриваемые вопросы становятся все более сложными и требуют особого внимания. В связи с этим необходимо, чтобы Совет действовал как никогда эффективно и рационально. Поэтому требуется постоянно пересматривать методы работы Совета Безопасности, с тем чтобы Совет мог адаптироваться и лучше выполнять свои обязанности по поддержанию международного мира и безопасности. Многие из предложений и замечаний, высказанных предыдущими ораторами, были полезны и обогатили

наши сегодняшние обсуждения. Мы хотели бы привлечь внимание Совета к двум областям работы, где, по нашему мнению, мы могли бы совместными усилиями добиться выдающихся результатов по части повышения эффективности деятельности.

Во-первых, санкции Совета Безопасности остаются незаменимым инструментом глобальных коллективных действий по поддержанию международного мира и безопасности. Мы твердо убеждены в том, что любые такие санкции, когда они применяются, должны оставаться адресными, для того чтобы свести к минимуму непреднамеренные социально-экономические последствия. Кроме того, санкции позволяют добиваться поставленных целей лишь в том случае, когда государства-члены выполняют их в полном объеме и эффективно. Таким образом, государства-члены в значительной степени полагаются на четкие формулировки этих мер и определения сферы их охвата.

В этой связи мы приветствуем включение кодов Гармонизированной системы для запрещенных предметов в последние резолюции о санкциях и надеемся, что эта практика продолжится в будущем. Мы приветствуем также продолжающиеся усилия по координации деятельности комитетов по санкциям и практику обновления сводных санкционных перечней. Соответствующие комитеты по санкциям необходимо и впредь призывать к оказанию помощи государствам-членам посредством объединения и регулярного обновления перечней всех запрещенных предметов с указанием конкретных кодов Гармонизированной системы и перечней всех санкционных мер, особенно касающихся досмотра грузов и транспортных средств. Такие сводные перечни будут служить полезным руководством для национальных усилий по осуществлению и способствовать расширению сотрудничества между различными механизмами Совета Безопасности.

Во-вторых, Таиланд настоятельно призывает членов Совета продолжать проведение открытых заседаний и обеспечивать участие в них более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, особенно в заседаниях по вопросам, имеющим более широкие последствия, или по более сложным вопросам. Это позволит обеспечить эффективный обмен идеями и лучше понять, как повлияют действия или бездействие Совета на население на местах. Это будет также в значительной мере способствовать соблюдению высочайших стандартов транспарентности при обсуждении Советом вопросов, которые, по сути, имеют гораздо более серьезные и далеко идущие последствиям и касаются не только действующих членов Совета. В том же духе члены Совета должны, когда это представляется целесообразным, информировать более широкий круг членов Организации Объединенных Наций, общественность, неправительственные организации и гражданское общество о событиях и принятых решениях посредством регулярных итоговых брифингов. Это будет способствовать лучшему пониманию работы Совета и укрепит ее поддержку.

В заключение я хотел бы напомнить всем нам о том, что вопрос о методах работы Совета Безопасности не должен ограничиваться темами, касающимися исключительно Совета Безопасности. Важно также сознавать, что повышение эффективности Совета следует рассматривать в контексте общесистемного подхода, который будет способствовать выполнению миссии всей Организации Объединенных Наций в целом.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Кубы.

Г-жа Родригес Абаскаль (Куба) (*говорит по-испански*): Куба поддерживает подлинную и глубокую реформу Совета Безопасности, которая позволит сделать его эффективным, транспарентным, представительным и демократическим органом, адаптированным к изменениям, произошедшим в Организации Объединенных Наций и в международных отношениях. Мы приветствуем принятие Советом Безопасности записки Председателя S/2017/507, в которой изложены и сведены воедино все записки Председателей о методах работы Совета. Тем не менее необходимо немедленно приложить дополнительные усилия по демократизации Совета Безопасности с точки зрения как его членского состава, так и его методов работы, с тем чтобы избежать подрыва авторитета Организации Объединенных Наций и ее долгосрочной легитимности.

Хотя мы признаем, что в последние годы число открытых прений, информационных заседаний и ежемесячных итоговых заседаний увеличилось и был проведен беспрецедентный процесс консультаций и обмена мнениями с государствами-членами в целях выбора и назначения Генерального секретаря, мы по-прежнему

наблюдаем сохраняющуюся тенденцию работы Совета преимущественно в закрытых форматах и принятия им решений без учета вопросов, интересующих непостоянных членов Совета и других членов Организации Объединенных Наций.

Необходимы эффективные решения, для того чтобы покончить с этой практикой исключения и обеспечить подлинное участие в процессе работы Совета и принятия им решений и демократизацию этого процесса. Следует отметить, что в соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций ее члены признают, что, выполняя свои функции, Совет Безопасности действует от имени государств-членов, и поэтому все государства-члены несут общую ответственность за работу Совета.

Куба подтверждает необходимость принятия Советом окончательного варианта правил процедуры, регулирующих его работу, что позволит положить конец их временному характеру, сохраняющемуся вот уже более 70 лет. Это необходимо для обеспечения транспарентности и подотчетности.

Мы с сожалением отмечаем, что Совет по-прежнему представляет Генеральной Ассамблее ежегодные доклады, содержащие лишь поверхностный обзор его заседаний, деятельности и решений вместо пояснительной, исчерпывающей и аналитической информации о работе Совета, которая позволила бы нам оценить причины и последствия решений Совета. Вызывает сожаление тот факт, что Совет Безопасности продолжает свою работу, не представляя на рассмотрение Генеральной Ассамблеи специальных докладов о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, как это предусмотрено в статьях 15 и 24 Устава.

Что касается права вето, которое тесно связано с методами работы Совета, то мы вновь заявляем, что оно является устаревшей и антидемократической привилегией, которая должна быть упразднена как можно скорее.

Совет Безопасности должен не только пересмотреть свои методы работы, но и согласовать свои функции с мандатом, возложенным на него в Уставе Организации Объединенных Наций. В этой связи Куба крайне обеспокоена тенденцией к рассмотрению в Совете Безопасности вопросов, не представляющих непосредственной угрозы для международного мира и безопасности, и к принятию им на себя функций, выходящих за рамки его компетенции, из-за чего он все чаще узурпирует роль, возложенную Уставом на другие органы Организации Объединенных Наций, прежде всего на Генеральную Ассамблею.

Необходимо положить конец избирательным манипуляциям в его работе, попыткам вносить на рассмотрение вопросы, которые не фигурируют в повестке дня Совета, и политизации конкретных вопросов в целях достижения узких интересов господства и гегемонии и решительно отвергнуть эту практику.

Подлинная реформа Организации Объединенных Наций будет невозможна без реформирования Совета Безопасности. Только таким образом нам удастся сохранить многосторонний подход и рассчитывать на создание реформированного, демократичного, транспарентного и эффективного Совета Безопасности, который представляет интересы всех государств — членов Организации.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Боливарианской Республики Венесуэла.

Г-н Суарес Морено (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Боливарианская Республика Венесуэла воздает должное Государству Кувейт за руководство работой Совета Безопасности в феврале месяце и выражает ему признательность за проведение этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности.

Мы приветствуем усилия, прилагающиеся уже более двух десятилетий в целях совершенствования методов работы Совета, в том числе принятие заявления Председателя S/PRST/2015/19, в котором была установлена практика проведения ежегодного обмена мнениями по вопросу о методах работы.

Наша страна считает, что достигнут прогресс в улучшении таких методов работы Совета Безопасности, как участие избранных членов в работе Совета за три месяца до принятия ими своих обязательств, что позволит им непосредственно познакомиться с повседневной работой данного органа, прежде чем приступить к выполнению своих обязанностей по мандату.

Позитивным аспектом в эволюции методов работы является инклюзивное назначение председателей вспомогательных органов Совета. Данный

процесс был завершен в 2017 году, когда было решено, что процессу назначения представителей, отвечающих за такие органы, будут содействовать государства — члены Совета при полном сотрудничестве со стороны остальных членов. Несомненно, это правило стало шагом вперед по сравнению с системой, существовавшей до 2016 года.

Несмотря на то, что методы работы Совета Безопасности улучшились, следует отметить, что попрежнему существует практика, которая негативно сказывается на его эффективности и действенности в решении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Венесуэла озадачена как возражениями в отношении проведения открытых обсуждений по вопросам, относящихся к пунктам повестки дня Совета, так и в отношении участия ключевых региональных организаций в урегулировании затяжных конфликтов. Такое положение дел никоим образом не способствует необходимому укреплению доверия между сторонами в деле достижения мирного урегулирования конфликта. Мы призываем сделать открытые заседания правилом, а не исключением.

Хотя закрытые консультации являются хорошей площадкой для откровенных обсуждений, они не должны использоваться с целью приуменьшить значение открытых заседаний. Исходя из нашего опыта работы в качестве члена Совета, мы иногда замечали, что некоторые обсуждения в рамках закрытых консультаций по отдельным вопросам могли бы столь же успешно проводиться в рамках открытых заседаний с участием государств-членов, учитывая тот факт, что сообщаемая информация не влияет на проведение переговоров.

Мы сожалеем о том, что в некоторых случаях по неизвестным причинам Секретариат не представляет письменные доклады, запрошенные в соответствии с резолюциями Совета. На сегодняшний день порученный Генеральному секретарю доклад об осуществлении резолюции 2334 (2016) в отношении поселений Израиля на оккупированной палестинской территории так и не представлен. Число членов, присутствующих на устных сообщениях Специального координатора по ближневосточному мирному процессу, было ограничено. Мы считаем, что улучшение методов работы Совета Безопасности связано с эффективным выполнением его резолюций.

Венесуэла выражает озабоченность в связи с тем, что некоторые постоянные члены используют методы работы Совета для достижения собственных целей, тем самым нарушая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи мы отвергаем любые попытки привнести в этот орган вопросы, которые не представляют угрозы международному миру и безопасности. Мы обеспокоены совершающимися правонарушениями при проведении заседаний по формуле Аррии, на которых рассматриваются ситуации в странах, не фигурирующих в повестке дня Совета и не представляющих угрозы для международного мира и безопасности. Венесуэла считает, что проведение неофициальных заседаний такого формата должно регулироваться управляющими органами, с тем чтобы избежать правонарушений, совершающихся в ущерб целям и принципам Устава. Ряд предложений и призывов, озвученных в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам, были заблокированы некоторыми постоянными членами.

В заключение мы хотели бы выразить надежду на то, что методы работы будут улучшаться на устойчивой основе в целях повышения уровня транспарентности, инклюзивности и подотчетности, а также в строгом соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово имеет представитель Мальдивских Островов.

Г-н Мохамед (Мальдивские Острова) (*говорит по-английски*): Мне хотелось бы поблагодарить Кувейт за председательство в Совете Безопасности в феврале, а также за организацию сегодняшних открытых прений по вопросу о методах работы Совета.

Эти прения являются свидетельством подлинной заинтересованности всех государств-членов в усилиях по повышению транспарентности, инклюзивности и открытости в работе Совета. Совет рассматривает и обсуждает вопросы поддержания международного мира и безопасности согласно статье 24 Устава Организации Объединенных Наций. Я хотел бы выразить признательность Неофициальной рабочей группе Совета по документации и другим процедурным вопросам за проделанную работу и за изменения, внесенные в записку Председателя S/2017/507.

Работа Совета предусматривает коллективную ответственность. Она осуществляется от имени всех государств-членов на благо всего человечества. Вызывает сожаление тот факт, что работа Совета осуществляется скрытно, а решения, касающиеся большинства, принимаются меньшинством. Поэтому важно, чтобы информация о заседаниях Совета по вопросам, имеющим важное значение для всего международного сообщества, распространялась своевременно и на инклюзивной основе. Чтобы поддержать легитимность и авторитет Совета, важно принимать во внимание различные концепции. Кроме того, в равной степени важно, чтобы все члены Совета вносили значимый вклад в его работу. Необходимо устранить видимый пробел между пятью постоянными и десятью избранными членами.

Мальдивские Острова приветствуют улучшения, которые мы наблюдаем в последние годы в области обмена информацией с членами Организации Объединенных Наций о работе Совета. Регулярные встречи председателей Совета, Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета будут в значительной мере способствовать укреплению координации работы всех главных органов Организации Объединенных Наций. Что касается дискуссий и обсуждений в рамках заседаний, то мы хотим, чтобы обмен информацией проводился со всеми государствами-членами по соответствующим каналам. Призываем нынешних членов Совета, а также новых членов уделять первоочередное внимание повышению транспарентности и инклюзивности в их работе.

Вопрос о праве вето заслуживает особого внимания в ходе прений по вопросу о методах работы. Признавая, что это является прерогативой постоянных членов Совета, мы присоединяемся к другим ораторам и призываем воздерживаться от применения права вето в вопросах, связанных с массовыми зверствами. Мы не должны допустить, чтобы право вето препятствовало принятию своевременных мер.

Мальдивские Острова считают, что еще многое можно сделать для того, чтобы сосредоточить внимание Совета на реалиях возникновения конфликтов в мире. В этой связи важно уделять особое внимание, помимо вооруженных конфликтов, нетрадиционным угрозам безопасности. Крайняя нищета, нехватка ресурсов, изменение климата и насильственный экстремизм все чаще определяют и усугубляют конфликты.

Заседания по формуле Аррии являются важным способом привнесения разнообразия и новых перспектив в работу Совета. Мы поощряем регулярное проведение таких заседаний в целях решения проблем сближения позиций, и, что более важно, преодоления разногласий во мнениях по некоторым вопросам. Это будет способствовать работе Совета и позволит адаптировать его к глобальным реалиям сегодняшнего дня. Мы также надеемся, что мнения, выраженные в ходе обсуждений на заседаниях по формуле Аррии, найдут свое отражение в обсуждении официальной повестки дня Совета.

Мальдивские Острова надеются быть избранными в Совет в ходе выборов, которые состоятся в июне, на период 2019–2020 годов. Мы привнесем в Совет новые идеи и возглавим дискуссии по поиску новаторских и долгосрочных решений возникающих проблем. Мы считаем, что придание работе Совета Безопасности подотчетного, транспарентного и последовательного характера — залог успешного вступления Организации в XXI век.

Председатель (*говорит по-арабски*): Я предоставляю слово представителю Мексики.

Г-н Сандоваль Мендиолеа (Мексика) (*говорит по-испански*): Я благодарю Кувейт за эту возможность принять участие в открытых прениях по вопросу о методах работы Совета Безопасности и обменяться мнениями по данной теме.

В соответствии со статьей 24 Устава Организации Объединенных Наций, мы, государства-члены, возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. При выполнении этой обязанности Совет действует от нашего имени. В своем выступлении я коснусь двух конкретных вопросов, которым Мексика придает особое значение, поскольку они затрагивают саму суть чаяний и законных требований государств-членов в отношении эффективности работы Совета.

Прежде всего я говорю о так называемом праве вето. Устав Организации Объединенных Наций не наделяет пять постоянных членов правом вето напрямую, а лишь содержит правило голосования, требующее, чтобы все пять постоянных членов голосовали «за». Таким образом, вето следует рассматривать не в качестве права или привилегии, а в качестве обязанности, необходимой к исполнению

как таковой. К сожалению, применение вето — на сегодняшний день к нему прибегали примерно в 280 случаях — препятствует эффективному выполнению обязанностей, возложенных на Совет. Использование вето отнюдь не способствует защите коллективных интересов доводами, ведущими к достижению консенсуса между членами Совета, а, напротив, препятствует реализации общих интересов, подрывает их и поощряет раскол среди членов. Злоупотребление использованием вето противоречит международному праву и идет вразрез с принципами гуманности и требованиями общественного сознания, которые сегодня представляют собой основополагающие принципы международного гуманитарного права.

В 2015 году Мексика и Франция совместно представили политическое заявление о том, что совершение массовых злодеяний в крупных масштабах, включая преступления против человечности, военные преступления и геноцид, может представлять угрозу международному миру и безопасности и поэтому требует принятия мер со стороны международного сообщества. В таких случаях применение права вето не должно становится преградой для действий Совета Безопасности. Страны, подписавшие декларацию, — на данный момент это 100 государств-членов — предлагают постоянным членам Совета Безопасности достичь коллективной и добровольной договоренности об отказе от использования вето в случаях массовых зверств. Инициатива Франции и Мексики, наряду с дополняющим ее кодексом поведения, подготовленным Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, направлена на повышение эффективности Совета Безопасности при одновременном содействии утверждению новой культуры ответственности и подотчетности среди постоянных членов Совета по отношению к международному сообществу, а также повышению продуктивности, легитимности и подотчетности Совета при выполнении его работы.

Мы предлагаем постоянным членам последовать примеру Франции как страны, которая выдвижением этой инициативы демонстрирует свою решимость и глубокое чувство коллективной ответственности. Мы также призываем страны, еще не сделавшие это, присоединиться к инициативе Франции и Мексики, документы по которой попрежнему открыты для подписания.

Вторым моментом, на который Мексика хотела бы обратить внимание, являются постоянные ссылки на статью 51 Устава Организации Объединенных Наций со стороны некоторых государств в целях использования военных действий, особенно в отношении негосударственных субъектов, для устранения угроз международному миру и безопасности. Мексика обеспокоена тем, что такая практика в сочетании с двусмысленными формулировками недавно принятых резолюций Совета, рискует привести к юридически необоснованному де-факто расширению понятия исключений из общего запрета на применение силы, предусмотренного в пункте 4 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций.

Помимо вопросов существа моя делегация весьма обеспокоена тем, как Совет Безопасности рассматривает письма, поскольку этот вопрос входит в сферу его методов работы. Во-первых, отсутствует транспарентность процедуры обработки таких писем. Насколько известно моей делегации, эти письма не публикуются и не упоминаются в Журнале Организации Объединенных Наций, в результате чего даже при наличии у них официального индекса открытого документа чрезвычайно затруднительным оказывается получить доступ не только к тексту, но даже к информации о самом факте представления писем. Аналогичным образом, моей делегации неизвестно, проводит ли Совет по факту получения таких писем какие бы то ни было официальные или неофициальные обсуждения для изучения и рассмотрения их содержания или же ограничивается лишь их регистрацией.

Учитывая важность и серьезность вопросов, рассматриваемых в подобных письмах, а также заинтересованность в этом вопросе всех государствчленов, мы надеемся, что Совет Безопасности пересмотрит и скорректирует свои методы работы, с тем чтобы обеспечить транспарентность процедуры обработки направленных ему писем, содержащих ссылки на неотъемлемое право на самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-арабски*): Слово предоставляется представителю Словакии.

Г-н Гальбави (Словакия) (*говорит по-английски*): Поскольку я впервые выступаю в Совете Безопасности в этом году, я хотел бы поздравить Вашу страну, г-н Председатель, с избранием в качестве непосто-

янного члена Совета Безопасности и пожелать Вам успехов на посту Председателя в феврале. Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за проведение этих открытых прений, а также выразить благодарность г-ну Мартину за его брифинг.

Совершенствование и рационализация методов работы Совета Безопасности имеет важное значение для обеспечения эффективности и продуктивности усилий Совета по поддержанию международного мира и безопасности, а также для выполнения его решений всеми государствами-членами.

2016 год ознаменовал десять лет с момента принятия Советом Безопасности первой записки Председателя Совета Безопасности (S/2006/507) о методах работы органа, ставшей результатом активных усилий Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам. Моей делегации довелось принимать участие в этой важной работе, а затем сменить Японию с ее умелым руководством на посту Председателя Неофициальной рабочей группы в 2007 году. Фактически, Словакия стала первым государством-членом, назначенным на пост Председателя Неофициальной рабочей группы на целый год. Наше председательство имело целью обеспечить широкое осуществление первой записки. Мы с удовлетворением отмечаем, что с тех пор также под председательством Японии были разработаны два последующих варианта этой записки, а именно в 2010 и 2017 годах. Записка Председателя S/2017/507, принятая в августе прошлого года, сегодня охватывает практически все аспекты практики Совета.

Я хотел бы отметить усилия, предпринимаемые Советом Безопасности для улучшения его методов работы, и высоко оценить работу Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Важно продолжать укреплять усилия в целях полного выполнения существующих мер и обязательств, изложенных в обновленной записке и других соответствующих документах. В то же время надо и впредь непрерывно и последовательно стремиться к повышению транспарентности, инклюзивности, представительности и подотчетности Совета Безопасности. Отдавая должное уже достигнутому, и не забывая о существующих проблемах, наша страна считает, что в будущем больше внимания следует уделять следующим областям.

Во-первых, необходимо и впредь прилагать усилия к повышению открытости в работе Совета Безопасности, в том числе его вспомогательных органов. Следует и далее укреплять и расширять взаимодействие и диалог между Советом Безопасности и другими государствами-членами, в частности непосредственно заинтересованными и затронутыми.

Во-вторых, следует продолжать совершенствовать предметное взаимодействие Совета со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, в целях упрочения основы для принятия решений в Совете, а также дополнительного стимулирования поддержки операций по поддержанию мира со стороны государств-членов.

В-третьих, мы считаем, что дальнейшее установление более прочных связей, а также усиление конструктивного взаимодействия с Комиссией по миростроительству, ее страновыми структурами и Советом по правам человека в соответствующих случаях может повысить эффективность реагирования Совета Безопасности на конфликты и укрепить его роль в деле предупреждения конфликтов и сохранения мира.

В-четвертых, необходимо продолжать обсуждение путей повышения эффективности работы вспомогательных органов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций с учетом их ключевой роли в выполнении решений Совета; координация усилий комитетов также имеет огромное значение. Это особенно актуально для методов работы комитетов по санкциям из-за масштабов и последствий применения санкций Совета.

И наконец, г-н Председатель, я полностью поддерживаю Ваши слова в распространенной к этим прениям концептуальной записке:

> «Важно, чтобы Совет Безопасности проводил конструктивные прения по вопросу о своих методах работы на постоянной и периодической основе» (*S/2018/66, приложение, пункт 7*).

Вклад непостоянных членов Совета Безопасности в разработку и кодификацию его методов работы оказался весьма значимым и конструктивным. Они привносят новые идеи и играют важную роль в принятие решений относительно новых рабочих процессов.

Г-н Председатель, я хотел бы пожелать Вам и Вашей стране достичь исключительных успехов на Вашем посту в Неофициальной рабочей группе

в текущем году, закрепляя предыдущие успехи в области развития и добиваясь дальнейших улучшений, где это возможно.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Уругвая.

Г-н Бермудес (Уругвай) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, я хотел бы поздравить Вас и вашу делегацию со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в феврале. Я желаю Вам всяческих успехов в выполнении Ваших обязанностей. Наша делегация также хотела бы поблагодарить г-на Иана Мартина за его сегодняшний всеобъемлющий брифинг.

Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному представителем Швейцарии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, членом которой является наша страна.

Уругвай всегда поддерживал усилия, направленные на совершенствование методов работы Совета Безопасности в том, что касается повышения ее транспарентности и эффективности. Несмотря на достигнутые результаты, мы должны продолжать прилагать усилия в целях дальнейшего развития подобного рода успеха. В своем выступлении я хотел бы затронуть три актуальных, с нашей точки зрения, аспекта.

Во-первых, следует поощрять активное взаимодействие между Советом и государствами-членами. В статье 24 Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что Совет Безопасности действует от имени государств — членов Организации. Поэтому целесообразно было бы поощрять проведение его заседаний в форматах, способствующих повышению транспарентности и более активному обмену информацией с более широким кругом членов Организации. Открытые заседания, открытые прения, неофициальные интерактивные диалоги, заседания по формуле Аррии и итоговые заседания — все это механизмы, обеспечивающие более активное взаимодействие членов Совета с остальными государствами-членами.

Уругвай поддерживает проведение таких брифингов, в ходе которых члены Совета могут выступать с публичными заявлениями. Помимо содействия транспарентности, это повышает легитимность и эффективность работы Совета. Проведение закрытых консультаций следует ограничить в основном теми случаями, когда необходимо рассмотреть деликатные вопросы или вопросы, в отношении которых требуются дальнейшие обсуждения или взаимодействие между 15 членами Совета. В ходе недавно завершившейся работы Уругвая в качестве одного из непостоянных членов Совета наша страна следовала практике выступлений с публичными заявлениями на всех проводившихся Советом открытых заседаниях с целью способствовать транспарентности его работы.

Во-вторых, я хотел бы подчеркнуть необходимость активизации консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, на всех этапах операций по поддержанию мира. В то время, когда государства-члены прилагают усилия для реформирования миротворческой деятельности в целях повышения ее эффективности и результативности, Уругвай особо отмечает пользу плодотворных взаимоотношений между теми, кто занимается постановкой задач, планированием, управлением и непосредственно проведением операций по поддержанию мира. В этой связи укрепление трехстороннего сотрудничества между Советом Безопасности, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом является одним из тех важнейших аспектов, которые надлежит учитывать в процессе этой реформы. Здесь у нас уже наработана неплохая теоретическая и практическая база.

В теоретическом плане такому сотрудничеству посвящен целый раздел доклада (A/71/19) Специального комитета по операциям по поддержанию мира. Кроме того, о полезных средствах укрепления такого сотрудничества по линии Совета Безопасности говорится в обновленной записке Председателя S/2017/507, подготовленной в августе. В практическом плане мы отмечаем, что Совет Безопасности проводит как официальные, так и неофициальные консультативные совещания с Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. По нашему мнению, эти два формата работы дополняют друг друга и могут быть дополнительно усовершенствованы. Помимо этого, удобной площадкой для обсуждения тремя названными субъектами соответствующих вопросов также оказалась Рабочая группа Совета Безопасности по операциям по поддержанию мира.

Наконец, третий вопрос, которого я хотел бы коснуться, это вопрос о праве вето. Существование права вето служит одним из основных препятствий в работе Совета, который часто оказывается парализован в тот момент, когда его действия крайне необходимы, чтобы отреагировать на угрозу жестоких злодеяний или на сами такие злодеяния. Уругвай вновь заявляет о своей поддержке кодекса поведения, разработанного Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, а также инициативы Франции и Мексики об ограничении применения права вето в отношении ситуаций массовых злодеяний, поскольку мы убеждены, что право вето нельзя использовать для блокирования действий Совета, направленных на предотвращение или пресечение жутких преступлений, совершаемых с полным пренебрежением к достоинству человека.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас слово имеет представитель Бахрейна.

Г-н ар-Ровайей (Бахрейн) (*говорит по-арабски*): Прежде всего мы хотели бы поблагодарить братское Государство Кувейт за организацию этого заседания и поздравить его с избранием в состав Совета Безопасности в качестве одного из его непостоянных членов. Мы желаем делегации Кувейта всяческих успехов в выполнении обязанностей Председателя в Совете Безопасности в феврале месяце. Мы благодарим также г-на Иана Мартина за объективное и исчерпывающее изложение вопроса.

В распространенной Вами, г-н Председатель, концептуальной записке (S/2018/66, приложение) содержатся важные ссылки на попытки в прошлом пересмотреть методы работы Совета Безопасности, в частности на записку Председателя S/2017/507, в которой излагаются различные способы повышения эффективности методов работы Совета. К таким способам относятся, в частности, проведение более объективных и интерактивных консультаций и адаптация работы Совета Безопасности таким образом, чтобы позволить должным образом принимать в ней участие государствам, не являющимся членами Совета, а также усиление подотчетности Совета и расширение транспарентности его работы. Следует сделать более развернутыми пункты повестки и проводить большее число открытых консультаций.

Мы хотели бы еще раз заявить о необходимости регулярного проведения открытых прений, посвященных методам работы Совета Безопасности, поскольку в этом заинтересованы все государства-члены, которые хотят, чтобы Совет работал как можно более эффективно. Методы работы Совета следует постоянно приспосабливать к непрерывным переменам, следует проводить оценку достигаемого в этом деле прогресса и выявлять недостатки в нем и при этом выслушивать и учитывать различные предложения и мнения.

В этой связи я должен воздать должное работе, проводимой Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам в целях повышения транспарентности работы Совета. Мы особо отмечаем также информацию, содержащуюся в записке Председателя S/2016/619 о работе председателей вспомогательных органов Совета. Действительно, председателям, в том числе председателям комитетов по санкциям, необходимо периодически проводить неофициальные брифинги об их деятельности для всех государств-членов, сообщив предварительно о времени и месте проведения таких заседаний.

Весьма важно также совершенствовать координацию, сотрудничество и взаимодействие между главными органами Организации Объединенных Наций, а именно: Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Секретариатом и другими органами Организации Объединенных Наций, включая главные комитеты. Необходимо также укреплять координацию деятельности Совета и региональных и субрегиональных организаций, как это предусмотрено в главе VIII Устава Организации Объединенных Наций, касающейся поддержания мира и безопасности на международном и региональном уровнях.

Необходимо также развивать подходы, которые позволят Совету предотвращать конфликты, в частности посредством переговоров, проведения расследований, посредничества, примирения и арбитража, а также посредством других предусмотренных в главе VI Устава мирных средств и механизмов, с тем чтобы Совет мог поддерживать добрые услуги, оказываемые Секретариатом ради достижения мира и стабильности и защиты прав человека.

Что касается проведения закрытых неофициальных заседаний, то по-прежнему обсуждается вопрос о раскрытии всех подробностей таких заседаний при проведении для государств-членов соответствующих брифингов. Как бы то ни было, как говорится в записке S/2017/507, такая транспарентность должна быть гарантирована также в пресс-релизах и заявлениях Председателя. Такая практика действительно способствовала бы укреплению доверия между членами Совета и другими государствами-членами.

В любом случае консультации необходимо проводить в формате открытых заседаний, чтобы предоставить всем государствам-членам возможность заслушивать различные мнения по обсуждаемым Советом вопросам, касающимся международного мира и безопасности. Нам всем известно, что тон этих дискуссий в значительной мере задается политическими тенденциями, особенно в периоды кризисов или быстро изменяющихся ситуаций.

В заключение Королевство Бахрейн признает необходимость дальнейшего обсуждения методов работы Совета Безопасности. Мы рассчитываем на сотрудничество с другими государствами-членами в дальнейшем развитии методов работы и в укреплении слаженности действий различных органов Организации Объединенных Наций, а также в проведении необходимых перемен для обеспечения того, чтобы Совет мог выполнять свои задачи как можно более эффективно.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Коста-Рики.

Г-н Мендоса Гарсия (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, прежде всего мы хотели бы поблагодарить Вас и Вашу делегацию за организацию сегодняшних прений, а также за ответственное и серьезное отношение к работе в качестве нового руководителя Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам. Мы не можем не отметить важнейшие усилия Японии в этой области и высоко оцениваем обновленную записку, содержащуюся в приложении к документу S/2017/507, которая была включена в последний вариант «Зеленой книги». Кроме того, мы выражаем признательность исполнительному директору организации «Секьюрити каунсл репорт» г-ну Иану Мартину за его заявление, а также за всю проводимую им работу и сотрудничество с государствами как в самом Совете, так и за его пределами на протяжении уже многих лет. Желаем ему всяческих успехов в его будущей работе.

Транспарентность наших процессов принятия решений и подотчетность наших представителей перед народами, которых они представляют, опираются на все более прочные принципы различных учреждений нашей Организации, независимо от того, какими вопросами они занимаются, и обновленная записка 507 представляет собой важный шаг вперед в деле обеспечения большей транспарентности работы Совета Безопасности. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем достигнутый прогресс, включая, в частности, разработку новых мер, направленных на повышение эффективности работы Совета и более целесообразное использование времени; проведение более интерактивных и предметных консультаций; а также поощрение практики представления государствам более подробных и содержательных докладов о неофициальных консультациях.

Другим весьма важным аспектом является положение о том, что куратором может быть любой член Совета Безопасности. В этой связи мы призываем к обеспечению более широкого участия 10 непостоянных членов и формализации консультаций между всеми членами Совета при принятии решений относительно распределения таких обязанностей. Мы также считаем необходимым разработать процедуры для неофициальных консультаций, включая обеспечение разумного запаса времени для рассмотрения предложений и внедрение процедуры «отсутствия возражений», в соответствии с которой любой член Совета может направить просьбу о продлении периода «отсутствия возражений» или, в противном случае, выступить с возражениями, если это будет сочтено необходимым. На наш взгляд, такие процедуры будут способствовать демократизации этих процессов. Кроме того, мы должны поощрять практику, позволяющую членам откладывать принятие решений или итогов открытых прений в целях учета мнений, выраженных участниками дискуссий.

Что касается открытых прений, то необходимо содействовать тому, чтобы они использовались в качестве платформы другими заинтересованными сторонами, способными внести в них позитивный

вклад. Мы надеемся, что это будет способствовать участию представителей гражданского общества, в особенности женщин, которые могут поделиться мнениями с учетом накопленного опыта и своих прав. Считаем, что Совет должен также уделять больше внимания вкладу тех, кто имеет законный интерес в его решениях или испытывает на себе их влияние.

Мы хотели бы еще раз подчеркнуть важность улучшения отношений, коммуникации и сотрудничества между Генеральной Ассамблеей и другими соответствующими органами и Советом в целях направления коллективных усилий на сохранение и поддержание международного мира и безопасности. Позитивным фактором является достигнутый прогресс в отношениях Совета с региональными органами, включая организацию ежегодных консультаций с Советом мира и безопасности Африканского союза и Комиссией по миростроительству. Такие виды практики должны быть институционализированы, равно как и регулярные консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

Мы настоятельно призываем к приданию процедуре назначения председателей вспомогательных органов более транспарентного и своевременного характера и к проведению соответствующих консультаций с новыми членами Совета.

Наконец, мы хотели бы повторить слова Постоянного представителя Швейцарии, выступившего от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, членом которой мы являемся, и вновь подтвердить необходимость ограничения применения права вето, включая введение запрета на его использование при рассмотрении вопросов, касающихся геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и широкомасштабных нарушений прав человека, а также ответственности по защите, как это предусмотрено в кодексе поведения этой Группы.

Наша делегация подтверждает свою убежденность в том, что методы работы — это одна из главных составляющих процесса всестороннего реформирования Совета Безопасности. Надлежащее осуществление согласованных мер, что до сих пор не носит всеобъемлющего характера, а также разработка новых мер, направленных на совершенствование методов работы, помогут повысить эффективность действий Совета, а также его транспарентность и подотчетность. Мы считаем, что предметная реформа методов работы Совета Безопасности позволит нам устранить препятствия, которые столь часто ограничивают его эффективность и взаимодействие с другими органами.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Алжира.

Г-н Букадум (Алжир) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за терпение и решение уделить первостепенное внимание открытым прениям по вопросу о методах работы в рамках Вашего председательства. Я также признателен Вам за подготовку руководящей концептуальной записки (S/2018/66, приложение) и воздаю должное г-ну Иану Мартину за его замечательную работу не только по вопросу о методах работы, по которому я хотел бы поделиться некоторыми соображениями, но и по всем другим вопросам, касающимся Совета Безопасности.

Во-первых, рассмотрение методов работы Совета Безопасности так же важно, как и проведение дискуссий по вопросам реорганизации членского состава Совета. Это ключевые направления усилий на пути к реформе Совета Безопасности, и мы не должны допускать того, чтобы какие-либо проблемы на любом из этих направлений сдерживали наши действия.

Во-вторых, очевидно, что преобразование методов работы Совета будет способствовать повышению чувства ответственности всех государств-членов, которые в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и поручили ему действовать от их имени. Нет необходимости говорить о том, что возрастающие обязанности Совета Безопасности делают его методы работы еще более важными, и сфера охвата и последствия его решений требуют того, чтобы он обеспечивал еще более высокий уровень транспарентности, понимания и признания.

Разумеется, решения Совета Безопасности должны признаваться и осуществляться. В этой связи мы считаем необходимым рассмотреть вопросы, касающиеся процесса подготовки таких решений и их эволюции, особенно в тех случаях, ког-

да речь идет о санкциях. В конечном счете методы работы должны способствовать укреплению связи между членами Совета и остальными государствами-членами. Все страны должны видеть, что Совет действует от их имени и на благо поддержания мира и безопасности на нашей планете, и у них не должно быть ощущения, что методы работы ограничивают их права. Я хотел бы поделиться некоторыми нашими соображениями относительно ряда практических областей, в которых можно, а иногда и крайне важно, провести преобразования.

Во-первых, поскольку со времени принятия последней поправки к правилам процедуры прошло уже 36 лет (резолюция 528 (1982)), настало время выработать постоянные положения и подтвердить сложившуюся практику. Следует увеличить число открытых заседаний в соответствии со статьями 31 и 32 Устава Организации Объединенных Наций. Как это ни парадоксально, мы слышим призывы к расширению участия членов, однако на деле они лишены реальной возможности участвовать в консультациях или представлять информацию тогда, когда это необходимо. Закрытые заседания и неофициальные консультации, безусловно, необходимы, но они должны быть исключением. Следует ввести правило проведения после таких заседаний брифингов с участием более широкого круга государств-членов. Система вспомогательных органов Совета должна действовать в соответствии с буквой и духом Устава Организации Объединенных Наций и выполнять свои функции таким образом, чтобы своевременно представлять широкому членскому составу надлежащую информацию о своей деятельности.

Ежегодные доклады Совета Безопасности Генеральной Ассамблее должны содержать более подробную, всеобъемлющую и аналитическую информацию об оценке работы Совета, включая случаи бездействия Совета, а также мнения, выражаемые его членами в ходе обсуждения пунктов повестки дня. В соответствии с пунктом 1 статьи 15 и пунктом 3 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций Совет должен представлять на рассмотрение Генеральной Ассамблеи специальные доклады. Совет должен добиться того, чтобы его ежемесячные оценки носили всеобъемлющий и аналитический характер и публиковались своевременно. Генеральная Ассамблея может рассмотреть возможность внесения предложений в отношении параметров подготовки таких оценок. Совет должен в полной мере учитывать рекомендации Генеральной Ассамблеи по вопросам, касающимся международного мира и безопасности, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Устава.

Хотя достижение соглашений по поводу множества методов работы требует колоссального объема работы и энтузиазма, некоторые предложения не принимаются во внимание должным образом, а некоторые — не реализуются. Мы считаем, что сотрудничество между Советом и региональными и субрегиональными организациями имеет решающее значение. Государствам, предпринимающим посреднические инициативы, должны быть предоставлены широкие возможности для взаимодействия с Советом. В конечном итоге, это было бы полезно всему международному сообществу, поскольку такие усилия нацелены на обеспечение раннего предупреждения, предотвращения и урегулирования конфликтов, а также на поощрение мира.

Подчеркивая тот факт, что методы работы Совета Безопасности являются неотъемлемой частью процесса реформ, мы подтверждаем общую позицию африканских стран в этом отношении. Мы хотели бы отметить, что все открытые прения по вопросу о методах работы, за единственным исключением, проводились по инициативе избранных членов, в том числе и сегодняшние прения. Г-н Председатель, я приветствую Вашу крайне важную роль в этой связи.

Председатель (*говорит по-арабски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Египта.

Г-н Гад (Египет) (*говорит по-арабски*): Поскольку сегодня делегация Египта впервые участвует в работе Совета Безопасности в период Вашего председательства, я хотел бы поздравить Вас, г-н Председатель, с вступлением на этот пост. Я хотел бы также искренне пожелать Вам всяческих успехов во главе Совета. Кроме того, меня чрезвычайно радует тот факт, что Вы руководите Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам. Мы уверены, что Ваш опыт в качестве представителя, активно выступающего от имени одной из основных групп, занимающихся вопросами межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности, несомненно, станет залогом успеха Вашего председательства в Рабочей группе.

Я хотел бы также поблагодарить Вас за инициативу по проведению этих открытых прений по вопросу о методах работы Совета Безопасности в начале этого года и в начале периода Вашего председательства в Рабочей группе. Это возможность для всех государств — членов Организации Объединенных Наций, в том числе членов Совета и государств, не входящих в Совет, высказать свое мнение относительно того, как продвигаться вперед, опираясь на прогресс, достигнутый в последние годы в отношении методов работы Совета Безопасности. Такой прогресс включает в себя обновление записки S/2017/507 Председателя Совета Безопасности в период председательства Японии в Неофициальной рабочей группе.

Широкое участие в нынешних прениях свидетельствует о текущей заинтересованности государств-членов в совершенствовании методов работы Совета Безопасности. Оно демонстрирует их убежденность в том, что при выполнении своего мандата по поддержанию международного мира и безопасности Совет Безопасности действует от имени всех государств — членов Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в статье 24 Устава. Практическое осуществление статьи 24 требует непрерывного стремления к совершенствованию методов работы Совета Безопасности, с тем чтобы последний действовал более демократично и инклюзивно в процессе принятия решений и добивался участия всех своих членов — как постоянных, так и непостоянных — в целях обеспечения большей открытости и транспарентности Совета при взаимодействии с членами Организации, а также отклика Совета на их опасения и идеи.

Решение всех этих вопросов было основной целью Египта в период его участия в работе Совета Безопасности. Египет участвовал в деятельности Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, а также в обновлении записки S/2017/507, в которой собраны все нововведения в плане методов работы Совета Безопасности. Я хотел бы кратко остановиться на пяти моментах.

Во-первых, функционирование Совета Безопасности — это коллективная ответственность, которая требует всестороннего участия всех его членов — как постоянных, так и непостоянных — на равной основе. Это требует справедливого распределения обязанностей и функций, в том числе при подготовке проектов документов Совета куратором. Такое справедливое распределение позволило бы обеспечить более демократичный и инклюзивный процесс принятия решений и представление в резолюциях Совета Безопасности всех мнений членов Совета на сбалансированной основе, а также учитывать опыт, полученный некоторыми членами в урегулировании определенных вопросов, ситуаций или кризисов, которые происходят в конкретных регионах, к которым относятся эти страны.

Во-вторых, обсуждения между членами Совета Безопасности должны быть транспарентными и инклюзивными. Информация должна быть доступна всем членам, которые смогут участвовать в обсуждениях по рассматриваемым вопросам. Необходимо выделять достаточно времени для изучения проектов резолюций и других документов до их представления для принятия.

В-третьих, принимая во внимание сложный характер конфликтов, стоящих на повестке дня Совета Безопасности, необходимы всеобъемлющие подходы, которые учитывали бы различные аспекты конфликтов на всех их различных этапах. Это позволило бы обеспечить непрерывное реагирование со стороны органов Организации Объединенных Наций в области поддержания мира, миростроительства и сохранения мира. Приоритет всегда должен отдаваться политическим решениям. Важно также подчеркнуть консультативную роль Комиссии по миростроительству (КМС) и ее вклад в работу Совета по конфликтам, включенным в его повестку дня. Необходимо координировать программы работы Совета Безопасности и КМС в целях обеспечения получения Советом материалов КМС своевременно и до рассмотрения Советом соответствующих вопросов. Необходимо также упростить процедуру внесения предложений о проведении неофициальных предметных обсуждений с КМС по вопросам, которые стоят на повестке дня Совета.

В-четвертых, мы также считаем крайне важным развивать тесное сотрудничество между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска, в контексте операций по поддержанию мира, с тем чтобы обеспечить максимально возможное взаимопонимание между Советом и такими странами при рассмотрении мандатов, которые их войска должны выполнять на местах, и средств преодоления сложных проблем, с которыми они сталкиваются.

В-пятых, ввиду сложного и взаимосвязанного характера угроз международному миру и безопасности необходимо наладить тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, в частности Африканским союзом. В этой связи мы с удовлетворением отмечаем упоминание в записке S/2017/507 ежегодных совместных консультативных совещаний членов Совета Безопасности и членов Совета мира и безопасности Африканского союза. Мы подчеркиваем важность неофициальных интерактивных диалогов между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза, которые должны проводиться чаще. В записке также говорится о проведении Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза совместных миссий на местах.

В ходе нашего срока полномочий в Совете Безопасности у нас была возможность ознакомиться с функциями и методами работы комитетов по санкциям. Они являются одним из инструментов, которыми Совет наделен в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций для того, чтобы противостоять угрозам международному миру и безопасности. Совет добился значительного прогресса в разработке концепции санкций. Если раньше санкции представляли собой меры всеобъемлющего характера, то сейчас они стали более продуманными и эффективными в плане сокращения их негативных и нежелательных последствий для мирных граждан и стран, которые не являются сторонами конфликта.

Ввиду того, что различные угрозы международному миру и безопасности являются особенными по своему характеру, любой санкционный режим должен быть разработан в соответствии с их характером, чтобы предусматривать меры для устранения этих угроз на основе имеющихся данных. Тот факт, что угрозы специфичны, не означает, разумеется, что в каждом новом случае не должны приниматься во внимание накопленный опыт и извлеченные уроки. Поэтому важно создать подлинное партнерство между Советом Безопасности, государствами-членами и заинтересованными сторонами на основе механизмов и каналов, которые позволили бы сторонам выражать свое мнение, быть услышанными и понятыми. Это один из инструментов, которые позволили бы добиться большего прогресса в рамках нынешних и будущих режимов санкций. Такое партнерство также предоставило бы Совету возможность на регулярной основе обсуждать этот вопрос и принимать необходимые меры.

В заключение хотелось бы отметить, что Египет стремится внести конструктивный вклад в усилия по разработке режима санкций Организации Объединенных Наций. В июле 2017 года Египет провел заседание по формуле Аррии, чтобы осмыслить опыт трех братских африканских государств и оценить последствия санкций для восстановления стабильности в этих странах. Кроме того, в период председательства Египта в Совете в августе 2017 года был проведен брифинг для обсуждения этого вопроса (см. S/PV. 8018). В ходе упомянутых заседаний стала очевидной необходимость принятия дополнительных мер по совершенствованию санкционных режимов Организации Объединенных Наций. Египет придавал большое значение представлению Совету доклада, в котором излагается краткое содержание этих заседаний, а также идеи и рекомендации с учетом национальной точки зрения, которые были подготовлены по итогам плодотворного диалога с членами Совета. Мы считаем, что многосторонность — это коллективная работа на основе достигнутого прогресса. Надеемся, что этот доклад станет полезным вкладом в любые будущие усилия, направленные на совершенствование санкционных режимов Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-арабски*): Мы заслушали последнего оратора, включенного в наш список.

Прежде чем завершить это заседание, я хотел бы еще раз поблагодарить г-на Мартина за его брифинг и за участие в этом заседании, которое длилось целых шесть часов. Я хотел бы выразить признательность также всем государствам-членам, которые приняли участие в заседании и представили свои идеи и предложения. Они будут весьма полезны в наших усилиях по повышению транспарентности деятельности Совета и улучшению методов его работы. Этот процесс, безусловно, будет продолжаться и не будет ограничен конкретными сроками.

Заседание закрывается в 16 ч. 15 м.